

Ostrava dne 22. prosince 2025  
Č. j.: MZP/2025/250/2917  
Sp. zn.: ZN/MZP/2025/250/441

## ROZHODNUTÍ doručované veřejnou vyhláškou

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V (dále též „ministerstvo“), jako příslušný správní úřad podle § 3 písm. f) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) ve spojení s § 21 písm. c) bodem 1. zákona a § 2n odst. 1 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 416/2009 Sb.“), na základě oznámení záměru „Panattoni Smart Park Karviná – verze srpen 2025“, provedeného zjišťovacího řízení dle § 7 zákona, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a obdržených písemných vyjádření dotčeného územního samosprávného celku, dotčených orgánů, veřejnosti a dotčené veřejnosti, rozhodlo ve smyslu § 7 odst. 6 zákona takto:

**Záměr „Panattoni Smart Park Karviná – verze srpen 2025“** (dále jen „záměr“) společnosti Panattoni Czech Republic Development s.r.o., se sídlem V celnici 1034/6, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO 28190882, zastoupené na základě plné moci společností RotaGroup a.s., se sídlem Na nivách 956/2, Michle, 141 00 Praha 4, IČO 27967344 (dále též „oznamovatel“), umístěný v k. ú. Karviná-Doly, ve statutárním městě Karviná, v Moravskoslezském kraji, **nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nepodléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona.**

### ***Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:***

Předmětem záměru je výstavba průmyslové zóny, jejíž součástí má být 5 objektů (hal) umístěných ve 3 výškových terasách:

#### Terasa A

Zastavěná plocha:	92 243 m <sup>2</sup>
Zpevněná plocha:	114 473 m <sup>2</sup>
Plocha zeleně:	142 134 m <sup>2</sup>
Celková plocha:	348 850 m <sup>2</sup>
Počet objektů:	3 (A1, A2, A3)

Rozměry objektů: 180 x 168 m, výška do 15 m po atiku  
 Počet parkovacích stání: 1 896 pro osobní automobily (OA), 83 pro nákladní automobily (NA)

#### Terasa B

Zastavěná plocha: 128 068 m<sup>2</sup>  
 Zpevněná plocha: 141 298 m<sup>2</sup>  
 Plocha zeleně: 75 163 m<sup>2</sup>  
 Celková plocha: 344 529 m<sup>2</sup>  
 Počet objektů: 1 (B – složený ze dvou obdélníkových bloků)  
 Rozměry objektu: 180 x 744 m a 60 x 120 m, výška do 25 m po atiku  
 Počet parkovacích stání: 1 422 pro OA, 271 pro NA

#### Terasa C

Zastavěná plocha: 100 778 m<sup>2</sup>  
 Zpevněná plocha: 103 455 m<sup>2</sup>  
 Plocha zeleně: 95 115 m<sup>2</sup>  
 Celková plocha: 299 348 m<sup>2</sup>  
 Počet objektů: 1 (C)  
 Rozměry objektu: 180 x 552 m, výška do 25 m po atiku  
 Počet parkovacích stání: 1 266 pro OA, 204 pro NA

Terasa A bude ve výšce 266,95 m n. m., terasa B bude ve výšce 264,1 m n. m. a terasa C bude ve výšce 251,1 m n. m. Objekty jsou navrženy jako nepodsklepené, s plochou střechou. Součástí záměru jsou zpevněné plochy, plochy zeleně, retenční nádrže, sprinklerové stanice, trafostanice a oplocení. Celková plocha dotčeného území bude činit cca 992 730 m<sup>2</sup>.

Záměr předpokládá dopravu v počtu cca 1 950 pojezdů nákladních automobilů včetně autobusů a 4 000 pojezdů osobních automobilů denně. Dopravní napojení areálu bude realizováno prostřednictvím dvou kruhových objezdů ve styku s komunikací II/474, na severu bude areál napojen na komunikaci I/59. Počet parkovacích stání v areálu bude 4 584 pro osobní automobily a 558 pro nákladní automobily.

Součástí záměru je železniční vlečka napojená mimo areál na stávající železniční síť v území.

Nedílnou součástí záměru jsou opatření stanovená v kap. B.I.6. oznámení záměru (Ing. Martin Vraný, září 2025, dále jen „oznámení“).

Kumulace vlivů připadá v úvahu v území vymezeném jejich dosahem. V území po bývalé důlní činnosti vznikají záměry lokálního významu. Významný zdrojem emisí v dotčené lokalitě je Teplárna Karviná (dále jen „TKV“), jejíž provoz je součástí imisního pozadí. Další zdroje jsou méně významné.

Jedná se o nový záměr, který územně navazuje na záměr „Terénní úpravy lokality Nad Barborou“, jenž byl předmětem dřívějšího posouzení vlivů provedení záměru ve smyslu zákona.

**Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Architektonický výraz objektů bude mít s ohledem na svou rozlohu průmyslovou formu s hmotovou jednoduchostí přizpůsobenou funkci areálu. Přízemní část objektů bude členěna soustavou vratových systémů. Fasádní plášť bude v prostoru nakládacích ramp do výšky 3,9 m z obvodových betonových panelů, u ostatních fasád budou umístěny základové betonové prahy do výšky 50 cm, nad nimi pak bude fasáda z horizontálních stěnových panelů s povrchem z plechu s mikroprofilací s barevnou úpravou v neutrální šedé barvě. Z hlediska barevnosti bude severní a východní fasáda haly C barevně řešena jako nepravidelné pruhy v různých odstínech šedé barvy (RAL 7004, RAL 7005, RAL 7024), ostatní strany haly C i fasády ostatních hal budou šedé (RAL 7035). Sekční vrata, okna a vnější dveře budou v tmavší modré barvě (RAL 5003). Střecha objektů bude pokryta PVC folií. Podlahy objektů včetně administrativních částí budou kopírovat upravený terén. Zásobovací dvory včetně zásobovacích můstků na fasádách hal budou umístěny 1,2 m pod úroveň podlahy, tedy pod úroveň komunikačního systému areálu.

Vytápění, chlazení a větrání hal je navrhováno variantně, a to napojením na centrální zdroj tepla přes výměníkovou stanici, pomocí tepelných čerpadel s rekuperací tepla v rámci vzduchotechnických jednotek, příp. prostřednictvím plynové teplovodní nízkotlaké kotelny. Pro výpočet imisních příspěvků bylo v rozptylové studii (Ing. Martin Vraný, srpen 2025, dále jen „rozptylová studie“) uvažováno s vytápěním zemním plynem jakožto nejhorší možnou variantou. Na střechy hal budou umístěny fotovoltaické panely. V rámci realizace záměru je rovněž uvažováno s provozem záložních diesel-agregátových zdrojů energie a protipožárních sprinklerů se záložními naftovými motory (uvažován testovací provoz 5 min. za 3 měsíce a dále provoz v případě výpadku elektrické energie).

Světelné zdroje budou pro minimalizaci světelného smogu natočeny do dolního poloprostoru vůči objektu. Osvětlovací soustava bude šetrná k nočnímu prostředí, aby co nejméně světla unikalo do okolního prostředí. V rámci osvětlení nebudou využita světla s vysokým podílem krátkých vlnových délek < 500 nm, resp. světelných zdrojů s vyšším podílem modré spektrální složky - tzv. chladným bílým světlem. Nebudou instalována žádná zařízení s emisemi stroboskopických a laserových světelných efektů do vnějšího prostředí. Intenzita reklamního osvětlení a osvětlení areálu bude přizpůsobena okolnímu prostředí, u nápisů a reklamních znaků bude využito zdůraznění obrysů namísto celoplošného nasvícení. V době, kdy zařízení nebude v provozu, bude osvětlení redukováno.

Celý areál bude oplocen jednou nepřerušovanou linií oplocení výšky 2 m.

Nové objekty budou doplněny doprovodnou zelení k zajištění ekologické funkce zeleně v území. Liniové, plošné a solitérní výsadby budou respektovat nové stavební objekty a veškeré trasy inženýrských sítí. Zvláštní důraz bude kladen na osazení podél komunikací. Budou založeny travníkové plochy, nepřístupná místa budou osazena nízkými keři a bude založeno stromové a keřové patro. Na východní fasádě haly C bude pro přechodné období mezi dokončením realizace haly C a vzrůstem sadových prvků určených pro vizuální odclonění areálu umístěn systém treláží s popínavou zelení.

V rámci záměru budou vybudovány 3 retenční nádrže (RN A, RN B, RN C). Jejich umístění odpovídá výškovému řešení v území (3 terasy na odlišné výškové úrovni). Pro každou výškovou úroveň je navržena jedna retenční nádrž. Nádrže budou sloužit k zadržování dešťové vody

s následným vypouštěním regulovaného odtoku a budou navrženy pro zadržení 10leté srážky ( $Q_{10}$ ). Zároveň vznikne 5 tůní o velikosti cca 150 m<sup>2</sup>, z nichž 2 budou určeny k chovu karase obecného, zbylé 3 budou uzpůsobeny pro obojživelníky.

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru je v období let 2026 – 2030 a ukončení realizace záměru v období let 2028 – 2035.

### **O d ů v o d n ě n í:**

Oznámení zpracované v září 2025 v rozsahu dle přílohy č. 3 k zákonu obdrželo ministerstvo dne 13. 10. 2025. Dopisem č. j. MZP/2025/250/2454 ze dne 16. 10. 2025 rozeslalo ministerstvo dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům informaci o oznámení se sdělením, že záměr bude podroben zjišťovacímu řízení ve smyslu § 7 zákona. Současně zveřejnilo oznámení na internetu v Informačním systému EIA na webových stránkách České informační agentury životního prostředí, kód záměru OV9245. Informace o zjišťovacím řízení byla zveřejněna na úřední desce Moravskoslezského kraje dne 21. 10. 2025.

Zjišťovací řízení dle zákona bylo provedeno vzhledem k tomu, že se jedná o záměr dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona, který naplňuje dikci bodu 106 [Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu (10 tis. m<sup>2</sup>)], bodu 107 [Průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou od stanoveného limitu (20 ha)] a bodu 109 [Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu (500 míst) parkovacích stání v součtu pro celou stavbu], kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu.

Cílem zjišťovacího řízení bylo zejména zjistit, zda uvedený záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zda může samostatně nebo ve spojení s jinými záměry mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a tedy podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu zákona.

Ministerstvo obdrželo k oznámení celkem 41 vyjádření dotčených orgánů, dotčeného územního samosprávného celku, veřejnosti (30 vyjádření podepsáno 279 zástupci veřejnosti), dotčené veřejnosti a odborů Ministerstva životního prostředí.

### **Charakteristika záměru**

Záměrem oznamovatele je výstavba průmyslové zóny tvořené 5 objekty umístěnými na 3 výškových terasách.

Dle zpracované rozptylové studie lze na základě vypočtených imisních koncentrací znečišťujících látek [NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, benzen a benzo(a)pyren] konstatovat, že imisní limity posuzovaných látek nebudou vlivem provozu záměru překračovány. Realizací záměru dojde k určitému navýšení emisí ze spalování zemního plynu (pro účely posouzení imisního příspěvku záměru v období provozu byla zvolena nejhorší varianta vytápění objektů prostřednictvím zemního plynu) a dopravy v území. Při dodržení stanovených opatření je záměr považován za akceptovatelný. Zásadní vliv na imisní příspěvky v dotčeném území bude mít realizace sadových úprav, opatření ke snížení emisí prachových částic během realizace záměru, zabránění sekundární prašnosti pravidelným uklízením areálu, uvážlivé navyšování dopravy z důvodu

monitoringu změn dopravy v širším území v danou dobu či maximální využití železniční vlečky s cílem snížení dopravy nákladními automobily.

Dle zpracované hlukové studie (Ing. Martin Vraný, září 2025, dále jen „hluková studie“) lze na základě vypočtených hodnot konstatovat, že hluk z provozu záměru nezpůsobí při dodržení navržených protihlukových opatření překročení hygienického limitu.

Celková roční spotřeba pitné vody bude činit 132 720 m<sup>3</sup>. Na stokách dešťové kanalizace jsou navrženy akumulární nádrže určené pro hospodaření s užitkovou vodou. Voda v každé nádrži bude zadržována a čerpána vodovodem do hal. Nádrže jsou navrženy jako průtočné pro případ jejich přeplnění. V případě naplnění nádrže bude voda odtékat přepadem do kanalizace a dále do retenční nádrže. Čisté srážkové vody ze střech hal budou odděleny od vod, které mohou být znečištěny ropnými látkami a od splaškových vod. Srážkové vody z manipulačních ploch pro nákladní automobily a z ploch parkovišť budou odkanalizovány samostatnou kanalizací a před zaústěním do areálové dešťové kanalizace přečištěny v odlučovačích ropných látek. V rámci záměru budou v dotčeném území umístěny 3 retenční nádrže, vždy jedna na každé výškové terase. Zde bude docházet k zadržení srážkové vody s následným vypouštěním regulovaného odtoku do Karvinského potoka. Technologické odpadní vody nebudou produkovány. Splaškové odpadní vody z areálu budou odváděny do vyrovnávací nádrže a odtud budou tlakově čerpány do veřejné kanalizační sítě s následným čištěním na čistírně odpadních vod. Celkové roční množství splaškových vod bude přímo úměrné množství spotřebované pitné vody.

Všechny odpady vzniklé realizací a provozem záměru budou rozlišeny v souladu s kategorizací a katalogem odpadů ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) a prováděcích předpisů k němu. Odpady budou předávány osobám oprávněným k nakládání s odpady ve smyslu zákona o odpadech.

Realizací záměru dojde k záboru pozemků zařazených do zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“). Ministerstvo životního prostředí udělilo ve smyslu § 9 odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ZPF“) souhlas k trvalému odnětí 35,5799 ha zemědělské půdy ze ZPF (č. j. 82942/ENV/14, 5657/610/14 ze dne 5. 12. 2014) pro realizaci záměru „Příprava území pro průmyslovou zónu Nad Barborou“ na pozemcích v k. ú. Karviná-Doly, jež jsou shodné s pozemky, na kterých má být umístěn záměr. Jeho realizací dojde k rozšíření těchto ploch o dalších cca 4,6 ha zemědělské půdy.

Záměrem nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Dle zpracovatele hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) nedojde realizací záměru k významnému ovlivnění biologické rozmanitosti.

Výstavba ani provoz záměru nepředstavuje ve stávající lokalitě významné riziko z hlediska případných havárií. Záměr lze v území provozovat s minimálními riziky při dodržení všech dostupných opatření.

Posuzovaný záměr je předložen v jedné variantě dispozičního a technického řešení.

## **Umístění záměru**

Posuzovaný záměr se nachází v Moravskoslezském kraji v jihozápadní části statutárního města Karviná v katastrálním území Karviná-Doly. Nejbližší obytná zástavba je cca 90 m severozápadně od hranic záměru na pozemku parc. č. 5674 v k. ú. Karviná-Doly.

Areál je dopravně napojen na komunikaci I/59 a komunikaci II/474, na které budou umístěny 2 kruhové objezdy k zajištění plynulosti dopravy.

Záměr je lokalizován mimo lokality soustavy Natura 2000, zvláště chráněná území, území přírodních parků, břehové oblasti a ústí řek a horské oblasti. V souvislosti s realizací záměru nedojde ani k zásahu do některého z těchto specifických území.

Záměr je situován mimo lokality územního systému ekologické stability krajiny (dále jen „ÚSES“). V bezprostřední blízkosti záměru podél jeho východní hranice prochází místní biokoridor LBK 4.

Záměrem bude dotčen významný krajinný prvek vodní tok Karvinský potok.

Záměr není součástí záplavového území ani chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Není umístěn v ochranných pásmech vodních zdrojů.

V dotčené lokalitě se nachází území s archeologickými nálezy (dále jen „ÚAN“) kategorie I.

Lokalita záměru se nachází v chráněném ložiskovém území (dále jen „CHLÚ“) české části Hornoslezské pánve, stanoveném pro ochranu ložisek černého uhlí a v CHLÚ Karviná - Doly, stanoveném pro ochranu ložisek zemního plynu. Záměr je umísťován do dobývacího prostoru Karviná - Doly II, stanoveného k dobývání výhradního ložiska vyhrazeného nerostu černé uhlí a dobývacího prostoru Karviná-Doly III, stanoveného k dobývání výhradního ložiska vyhrazeného nerostu hořlavý plyn.

V blízkosti záměru se nachází staré ekologické zátěže Důl Darkov, lokalita Barbora, OKK Koksovny, a.s. Důl Darkov Úpravárenský závod Karviná a OKK Koksovny, a.s. Důl Darkov, lokalita Hohenegger.

## **Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí**

V zájmové oblasti dochází dle map pětiletých průměrných koncentrací (2019 – 2023) k dlouhodobému překračování imisního limitu pro roční koncentraci benzo(a)pyrenu. Z hlediska stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší byla pro účely posouzení imisního příspěvku záměru v období provozu zvolena nejhorší varianta, kterou je vytápění na zemní plyn a použití dieselaagregátů (záložní zdroje). Mezi liniové a plošné zdroje znečišťování ovzduší patří doprava vyvolaná záměrem. Na základě výsledků rozptylové studie lze konstatovat, že vypočítané imisní příspěvky se jeví jako relativně nízké. Nejvíce relevantním, s ohledem na vysokou dopravní zátěž, kterou bude záměr generovat, jsou přitom hodinové imisní příspěvky oxidu dusičitého (na nejbližší obytné zástavbě stanoven max. imisní příspěvek 7,34  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ), denní imisní příspěvky částic  $\text{PM}_{10}$  (na nejbližší obytné zástavbě stanoven max. imisní příspěvek 3,99  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) a roční imisní příspěvky ke koncentraci benzo(a)pyrenu (na nejbližší obytné zástavbě stanoven max. imisní příspěvek v řádu setin  $\text{ng}/\text{m}^3$ ). Imisní příspěvky suspendovaných částic jsou nicméně modelem Symos 97 nadhodnoceny. Díky husté vegetaci v lokalitě záměru lze očekávat, že reálné imisní příspěvky na nejbližší obytné zástavbě budou o desítky procent nižší. Rozptylová studie

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.gov.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.gov.cz



navrhuje sadu opatření pro fázi výstavby a provozu k minimalizaci vlivu záměru na kvalitu ovzduší, např. výsadbu zeleně, úklid komunikací a zejména preferování dopravy za využití železniční vlečky. Na základě aplikace opatření uvedených v kap. B.I.6. oznámení, resp. v kap. 5 a 6 rozptylové studie, lze záměr považovat z hlediska ochrany kvality ovzduší za akceptovatelný.

Realizací záměru nedojde ke změně klimatu.

Hluková studie modeluje vliv hluku z dopravy na pozemních komunikacích v nejexponovanějším chráněném venkovním prostoru stavby v denní době nejvýše do  $L_{Aeq,T} = 62,9$  dB a v noční době nejvýše do  $L_{Aeq,T} = 57,8$  dB. Rovněž je modelován hluk ze stacionárních zdrojů (tj. areálová doprava, průmyslové zdroje) v nejexponovanějším chráněném venkovním prostoru stavby v denní době nejvýše do  $L_{Aeq,T} = 38,0$  dB a v noční době nejvýše do  $L_{Aeq,T} = 38,0$  dB. Ve druhém nejexponovanějším chráněném venkovním prostoru stavby studie modeluje hluk v denní i noční době nejvýše do  $L_{Aeq,T} = 32,2$  dB. Vypočtené hodnoty se blíží hygienickému limitu hluku pouze ve výpočtovém bodě č. 1 (objekt k bydlení č. p. 1690 v k. ú. Karviná-Doly). Na základě předložené hlukové studie lze předpokládat ve fázi realizace a provozu záměru dodržení povinností ve smyslu § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „NV č. 272/2011 Sb.“).

Z hlediska zpracované rozptylové a hlukové studie lze očekávat nevýznamné vlivy záměru na veřejné zdraví.

Záměr nebude mít významně negativní vliv na podzemní a povrchové vody.

Realizací záměru budou dotčeny pozemky zařazené do ZPF. Většina plochy zemědělské půdy je již trvale odňata ze ZPF. V rámci záměru dojde k rozšíření předmětného území o dalších cca 4,6 ha zemědělské půdy třídy ochrany III a IV. Návrhem k odnětí zemědělské půdy ze ZPF bude odstraněn rozpor s jednou ze zásad plošné ochrany ZPF, tj. co nejméně narušovat organizaci ZPF.

Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa. Komunikace, část sadových úprav a oplocení zasahují do ochranného pásma lesa, tj. 30 m od jeho okraje. Nejbližší stavební objekt je umístěn mimo toto ochranné pásmo ve vzdálenosti 35 m od okraje lesa.

Záměr nebude mít významný vliv na horninové prostředí, přírodní zdroje nebudou záměrem dotčeny.

Vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz dle § 12 ZOPK bylo provedeno podle Metodického postupu posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz (I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička, květen 2004). Byl vymezen dotčený krajinný prostor (tj. prostor, ve kterém se bude záměr vizuálně projevoval) a v něm identifikovány znaky krajinného rázu (přírodní, kulturní a historické charakteristiky a estetické hodnoty). Na základě posouzení míry vlivu záměru na tyto identifikované znaky krajinného rázu, na významné krajinné prvky, harmonické měřítko a vztahy v krajině lze konstatovat vliv záměru na krajinný ráz s žádným až středně silným zásahem. Tento zásah bude z části kompenzován barevným provedením a vertikálním členěním stavby nepravidelnými pruhy k potlačení objemu

budovaných hal v dálkových pohledech směrem od kostela sv. Petra z Alkantary, výsadbou dřevin v rámci sadových úprav (v celém areálu záměru i mimo něj s důrazem na maximalizaci odclonění záměru při pohledu od kostela sv. Petra z Alkantary) a systémem trelází s popínavou zelení.

Území, ve kterém bude záměr realizován, lze hodnotit jako lokalitu silně ovlivněnou antropogenní činností. Původní niveleta terénu byla zčásti navýšena navážkami hlusiny a byl tak vytvořen nový reliéf území. V důsledku poklesů vznikly v lokalitě záměru 3 zvodnělé terénní deprese, které mají charakter mokřadů. Západně od ul. Havlíčkova byla provedena rekultivace tohoto území, ve zbývajících částech došlo k úspěšnému plošnému zarůstání vegetací (se značným podílem invazních rostlin). Pro dotčené území bylo v rámci záměru „Příprava území pro průmyslovou zónu Nad Barborou“ vydáno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), č. j. MSK 98167/2014 ze dne 24. 9. 2014, rozhodnutí ve věci povolení výjimky podle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) ZOPK ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů vymezených v § 49 odst. 1 a § 50 odst. 2 ZOPK, a to za stanovených podmínek. Na základě provedeného biologického průzkumu bude požádáno o novou výjimku dle § 56 ZOPK. Pokud dojde ke změně podmínek v záměrem dotčeném území, bude s krajským úřadem projednána případná nutnost změny podmínek uvedených ve stávající výjimce. Realizací záměru dojde k lokálnímu ovlivnění a zániku antropogenních biotopů a stanovišť. Jejich zastoupení je ale v okolí plošné a vliv tak nebude významný. Realizací záměru dojde k zásahu do mokřadních biotopů vyskytujících se v dotčeném území. Tyto biotopy zaniknou a v rámci terénních úprav budou nahrazeny vybudovanými tůňmi u retenčních nádrží A a C. Komplexní opatření na retenční nádrži RN C včetně vybudování tůní, tzn. vytvoření vhodného biotopu pro transfer živočichů a rostlin z prostoru záměru, budou realizována před samotnou výstavbou. V rámci realizace záměru bude provedena likvidace zjištěných invazních druhů rostlin. Dojde k negativnímu dotčení řady druhů rostlin a živočichů. Při zahrnutí všech navržených opatření jsou tyto vlivy akceptovatelné. Ověřování aktuálního stavu dotčené lokality a monitoring území v průběhu realizace záměru zajistí odborně způsobilá osoba (tzv. biologický dozor).

Záměr si vyžádá plošné kácení dřevin rostoucích mimo les. Ke kácení části těchto dřevin rostoucích v areálu záměru již bylo Magistrátem města Karviné, odborem stavebním a životního prostředí, vydáno rozhodnutí o povolení kácení dřevin č. j. SMK/063587/2024 ze dne 15. 5. 2024. Na část území, jež nebyla předmětem uvedeného povolení, byl zpracován inventarizační posudek dřevin (RNDr. Milan Skalický, Ph.D., červenec 2025), který navrhuje nad rámec vydaného povolení ke kácení 165 ks stromů s obvodem kmene nad 80 cm a 65 340 m<sup>2</sup> zapojených porostů dřevin. Kácená zeleň bude v maximální možné míře nahrazena výsadbami dřevin v areálu záměru, mimo areál v biokoridoru LBK 4, který bezprostředně navazuje na území záměru, a v prostoru mezi biokoridorem LBK 4 a kostelem sv. Petra z Alkantary.

V rámci záměru bude realizován soubor opatření pro podporu biodiverzity v území záměru a jeho okolí, k zajištění ekologické stability v biokoridoru LBK 4 a k podpoře bezpečné migrace živočichů v území (a zejména v biokoridoru). Tato opatření zahrnují vytvoření vodních a mokřadních stanovišť v rámci retenčních nádrží A a C (včetně vytvoření vhodného prostředí pro vysazení karase obecného v rámci iniciativy zachrankarase.cz), výsadbu dřevin, opatření pro podporu



hmyzu, založení lesoparku typu středního lesa, vybudování migračního tunelu pro drobné živočichy (pod komunikací I/59 s naváděcími bariérami) aj.

Lokálně bude dotčen významný krajinný prvek – vodní tok Karvinský potok a jeho niva, a to vybudováním retenční nádrže. Vliv je hodnocen jako zanedbatelný. Dojde k navýšení a stabilizaci průtoků potoka. V rámci revitalizačních opatření bude provedena výsadba doprovodné zeleně s cílem zvýšit kvalitu biotopu a podpořit ekologicko-stabilizační funkci vodního toku.

**Podle § 7 odst. 2 zákona je cílem zjišťovacího řízení u záměrů a jejich změn uvedených v § 4 odst. 1 písm. b) až h) zákona zjištění, zda mohou mít významný vliv na životní prostředí, případně zda mohou samostatně nebo ve spojení s jinými mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a tedy podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona.** Dle stanoviska krajského úřadu č. j. MSK 95204/2024 ze dne 30. 7. 2024, vydaného dle § 45i odst. 1 ZOPK, záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Realizace záměru nebude mít významný negativní vliv na hmotný majetek.

V přímém kontaktu se záměrem se nenachází žádná kulturní památka ani území, které by bylo předmětem plošné památkové ochrany ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o SPP“), tj. památková rezervace, památková zóna, ochranné pásmo památkové rezervace, památkové zóny nebo kulturní památky. Dotčené území se nachází v blízkosti kulturních památek - v "jejich prostředí" ve smyslu § 9 odst. 3 zákona o SPP, kterými jsou kulturní památka kostel sv. Petra z Alkantary, vedená v ústředním seznamu kulturních památek (dále jen „ÚSKP“) pod rejstř. č. 44814/8-764, a kulturní památka jáma Austria (Barbora), z toho jen: těžní věž, strojovna, kotelna, těžní věž Walsum, vedená v ÚSKP pod rejstř. č. 49082/8-4012. Z tohoto důvodu jsou nedílnou součástí záměru opatření navržená k ochraně těchto kulturních památek (viz kap. B.I.6. oznámení).

V dotčené lokalitě se nachází ÚAN kategorie I. V případě archeologického výzkumu bude postupováno v souladu s § 22 zákona o SPP.

Realizace ani provoz záměru nebude mít přeshraniční vliv.

Z předložených podkladů a posouzení záměru dle jednotlivých složek životního prostředí a možného vlivu na veřejné zdraví je zřejmé, že rozsah, povaha, velikost, intenzita, pravděpodobnost a frekvence případných negativních vlivů záměru na své okolí jsou nevýznamné.

Podle § 7 odst. 3 zákona se zjišťovací řízení zahajuje na podkladě oznámení a provádí se podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu. Při určování, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, přihlíželo ministerstvo k:

- a) povaze a rozsahu záměru a jeho umístění,
- b) okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu v příloze č. 1 k zákonu kategorie II,
- c) obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčeného územního samosprávného celku a

d) výsledkům jiných environmentálních hodnocení podle příslušných právních předpisů.

Posouzení záměru bylo provedeno s ohledem na jeho umístění, charakter, kapacitu a rozsah činností souvisejících s jeho realizací a provozem, a to ve vztahu k očekávaným vlivům na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

V oznámení byly identifikovány a kvantifikovány všechny podstatné předpokládané vlivy záměru, které by mohly negativně působit na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel, a z jejich charakteru a kvantity bylo vyhodnoceno, že záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí a tedy nepodléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu zákona. Současně se v průběhu zpracování oznámení nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dostupné informace byly pro účely posuzování vlivů záměru na životní prostředí dostatečné. Realizace záměru v plánovaném rozsahu popsaném v oznámení je v daném území akceptovatelná.

### ***Shrnutí vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení včetně vypořádání***

V průběhu zjišťovacího řízení se k oznámení vyjádřily následující subjekty:

1. Statutární město Karviná
2. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě
3. Magistrát města Karviné, odbor stavební a životního prostředí
4. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
5. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého
6. Národní památkový ústav, generální ředitelství
7. Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i.
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
9. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
10. Stará Karviná, z.s.
11. Životice Sobě, z.s.
12. Veřejnost – celkem 279 osob

K jednotlivým připomínkám uvádí ministerstvo své vyjádření (psáno kurzívou) vždy za jednotlivým stručným shrnutím.

**Statutární město Karviná** (vyjádření č. j. SMK/135718/2025 ze dne 10. 11. 2025)

Po projednání záměru Radou města Karviné se záměrem souhlasí a nepožaduje posouzení vlivů záměru v celém rozsahu podle zákona.

*Ministerstvo ponechává vyjádření vzhledem k jeho obsahu bez komentáře.*

**Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě** (vyjádření č. j. KHSMS 57473/2025/KA/HOK ze dne 13. 11. 2025)

Oznámení vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí dostatečným způsobem. Závěr akceptuje a nepožaduje další posouzení záměru v celém rozsahu dle zákona.

*Ministerstvo ponechává vyjádření vzhledem k jeho obsahu bez komentáře.*

**Magistrát města Karviné, odbor stavební a životního prostředí** (vyjádření č. j. SMK/140279/2025 ze dne 6. 11. 2025, dále jen „MMK“)

MMK nepožaduje posouzení vlivů záměru na životní prostředí v celém rozsahu dle zákona.

Z hlediska ZOPK upozorňuje, že je záměr umístěn i na pozemcích, které nejsou součástí územního rozhodnutí "Příprava území pro průmyslovou zónu Nad Barborou HTÚ". V případě nutnosti dalšího kácení dřevin pro realizaci záměru je nutné postupovat v souladu s tímto zákonem. V rámci záměru bylo rovněž vydáno v souladu s § 8 odst. 1 ZOPK rozhodnutí – povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les pod spis. zn. SMK/107525/2023/OSŽP/Sr, ve kterém jsou uvedeny podmínky, které je nutno dodržet. Následně byla stanovena i náhradní výsadba dle § 9 odst. 1 ZOPK, která je z části umístěna i na pozemcích záměru.

*Jedná se o upozornění určená oznamovateli záměru. Dle rozhodnutí MMK č. j. SMK/063587/2024 ze dne 15. 5. 2024, ve věci kácení dřevin rostoucích mimo les v rozsahu 2 378 ks dřevin a 141 025 m<sup>2</sup> zapojeného porostu, je možno kácení provést v případě realizace záměru „Smart Park Karviná“, pro který bylo vydáno územní rozhodnutí o změně využití území pro terénní úpravy pod č. j. MMH/94735/2017-70 ze dne 22. 3. 2019 pod původním názvem: „Příprava území pro průmyslovou zónu Nad Barborou - HTÚ“, které bylo dne 8. 2. 2023 prodlouženo rozhodnutím pod č. j. MMH/13286/2023. Povolení kácení je vázáno stanovenými podmínkami. Tímto rozhodnutím bylo uloženo provedení náhradní výsadby ke kompenzaci ekologické újmy za pokácené dřeviny, a to v rozsahu 3 500 ks dřevin a 290 ks keřů na pozemcích v k. ú. Karviná-Doly.*

*Na část území, jež nebyla předmětem výše uvedeného povolení, byl zpracován inventarizační posudek dřevin, který navrhuje nad rámec vydaného povolení ke kácení 165 ks stromů s obvodem kmene nad 80 cm a 65 340 m<sup>2</sup> zapojených porostů dřevin. Kácená zeleň bude v maximální možné míře nahrazena výsadbami dřevin v areálu záměru, mimo areál v biokoridoru LBK 4, který bezprostředně navazuje na území záměru, a v prostoru mezi biokoridorem LBK 4 a kostelem sv. Petra z Alkantary.*

MMK jako orgán ochrany přírody a krajiny upozorňuje, že vydaná výjimka podle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) ZOPK ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů se týká pouze pozemků záměru „Příprava území pro průmyslovou zónu Nad Barborou“, a nezahrnuje tudíž celé území záměru.

*Jedná se o upozornění určená oznamovateli záměru. Dle zpracovatele biologického hodnocení je na základě provedeného průzkumu a dalších poznatků zjevné, že bude nezbytné požádat o výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů dle § 56 ZOPK pro některé z druhů zjištěných v dotčeném území.*

MMK jako orgán ochrany ovzduší požaduje použít pro minimalizaci emisí vytápění, chlazení a větrání hal ve variantě I. (napojení na centrální zdroj tepla skrz výměňkovou stanici) či ve variantě II. (vytápění pomocí jednotek tepelných čerpadel s rekuperací tepla) a dále dodržení opatření k minimalizaci prašnosti a podmínek pro fázi přípravy, výstavby a provozu, stanovených v oznámení a rozptylové studii.

*Dle rozptylové studie budou z hlediska vytápění preferována tepelná čerpadla. Pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla zvolena varianta III. (spotřebiče na zemní plyn), která je z hlediska svého působení tou nejhorší, ale stále akceptovatelnou možností.*

*Technická a organizační opatření, která jsou uvedena v kap. B.I.6. oznámení, jsou nedílnou součástí záměru, přičemž ministerstvo jako příslušný úřad ve smyslu zákona své závěry přijímá na základě předpokladu, že tato opatření budou při přípravě, realizaci a provozu záměru beze zbytku splněna (např. technické provedení záměru, opatření proti prašnosti, provedení protihlukových opatření apod.).*

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí ve smyslu zákona o odpadech, nemá k záměru připomínky.

*Ministerstvo ponechává vyjádření vzhledem k jeho obsahu bez komentáře.*

Veřejné zájmy chráněné dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) jsou záměrem dotčeny, jelikož se záměr bude nacházet ve vzdálenosti do 30 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa v k. ú. Karviná-Doly. V případě dotčení lesních pozemků je investor povinen postupovat dle lesního zákona.

*Jedná se o upozornění určené oznamovateli plynoucí z platných právních předpisů. Část záměru se nachází ve vzdálenosti do 30 m od pozemků určených k plnění funkcí lesa. V případě dotčení těchto pozemků je nutné postupovat v souladu s § 14 odst. 2 lesního zákona.*

Pozemky dotčené realizací záměru jsou i honebními pozemky, a to konkrétně v honitbě Karviná-Doly. Realizací záměru dojde ke změně charakteru druhu pozemku z honebního na nehonební. Tato změna představuje zmenšení plochy o cca 1/10, kdy toto zmenšení je ve vztahu k honitbě, jejíž plocha je celkem 892 ha, ne zcela nepatrné a má rovněž vliv na životní podmínky zvěře.

*Změna charakteru části dotčených pozemků z honebních na nehonební a související zmenšení honební plochy honitby Karviná-Doly není předmětem zjišťovacího řízení ve smyslu zákona a bude řešena v následných řízeních v souladu s postupy dle lesního zákona a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů.*

MMK jako orgán ochrany ZPF nemá k předloženému oznámení připomínky. Pouze upozorňuje, že jsou záměrem dotčeny veřejné zájmy na úseku životního prostředí z hlediska zákona o ZPF. Realizací záměru dojde k záboru pozemků, které jsou dle § 1 odst. 2 zákona o ZPF součástí ZPF. Tyto zemědělské pozemky budou trvale odňaty ze ZPF na základě souhlasu příslušného orgánu. Investor je povinen postupovat dle zákona o ZPF.

*Jedná se o upozornění určené oznamovateli plynoucí z platných právních předpisů.*

MMK jako příslušný vodoprávní úřad dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů nemá k oznámení záměru připomínky.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.gov.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.gov.cz

K možnosti vypouštění srážkových vod do vodního toku Karvinský potok pouze uvádí, že bylo vodoprávním úřadem MMK vydáno rozhodnutí – jiné nakládání s povrchovými vodami, k jejich vypouštění do Karvinského potoka, a to k původnímu záměru s názvem "Smart Park Karviná" pod spis. zn. SMK/088338/2024 dne 6. 12. 2024, které dne 28. 12. 2024 nabylo právní moci a je nutno toto rozhodnutí akceptovat.

*Jedná se o upozornění určené oznamovateli.*

MMK jako příslušný orgán státní památkové péče nemá k záměru v rámci zjišťovacího řízení připomínky. V řešeném území záměru se nenachází žádná kulturní památka ani území, které by bylo předmětem plošné památkové ochrany ve smyslu památkového zákona, tj. památková rezervace, památková zóna, ochranné pásmo památkové rezervace, památkové zóny nebo kulturní památky. Řešené území záměru se nachází v blízkosti kulturních památek - v "jejich prostředí" ve smyslu § 9 odst. 3 zákona o SPP, kterými jsou kulturní památka kostel sv. Petra z Alkantary, vedená v ÚSKP pod rejstř. č. 44814/8-764, a kulturní památka jáma Austria (Barbora), z toho jen: těžní věž, strojovna, kotelna, těžní věž Walsum, vedená v ÚSKP pod rejstř. č. 49082/8-4012, proto jsou záměrem dotčeny zájmy památkové péče.

Dle předloženého oznámení se počítá s pohledovým odcloněním haly C od objektu kostela sv. Petra z Alkantary novou výsadbou zeleně. Fasády hal budou řešeny v nenápadné barvě – šedá (monochromatická nebo členěná do ploch v různých odstínech šedé). Dle textové části oznámení budou na východní fasádě a části severní fasády haly C treláže s popínavou zelení minimálně do doby, než nová výsadba dosáhne adekvátního vzrůstu. Z důvodu zachování piety bude v místě táborů z 2. světové války zohledněn pietní charakter tohoto místa formou jeho vhodné prezentace podél naučné pěší stezky (cyklostezky).

*Ministerstvo ponechává vyjádření vzhledem k jeho obsahu bez komentáře.*

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**  
(vyjádření č. j. MSK 137099/2025 ze dne 18. 11. 2025)

Zájmy chráněné ZOPK, ke kterým krajský úřad vydává závazné stanovisko, nejsou záměrem dotčeny. Záměr bude realizován mimo zvláště chráněná území, jejich ochranná pásma a mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Krajský úřad konstatuje, že vyloučil vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, nacházející se v jeho správním obvodu, stanoviskem vydaným podle § 45i ZOPK ze dne 30. 7. 2024 s č. j. MSK 95204/2024.

*Ministerstvo ponechává vyjádření vzhledem k jeho obsahu bez komentáře.*

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) krajský úřad konstatuje, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na kvalitu ovzduší.

*Ministerstvo ponechává vyjádření vzhledem k jeho obsahu bez komentáře.*

Z hlediska lesního zákona krajský úřad sděluje, že dle oznámení se nepředpokládá přímé dotčení lesních pozemků, záměr však leží v ochranném 30 m pásmu lesa, jedná se o komunikace, část sadových úprav i oplocení. Stavba se přibližuje v nejbližším místě na 35 m k hranici lesa. Absolutní výšková bonita lesa je nyní cca 20 m, do budoucna nepřesáhne 30 m. Bude zažádán

příslušný dotčený orgán státní správy o vyjádření, případné požadavky budou akceptované. Veškeré terénní práce budou prováděné tak, aby nedošlo k poškození lesních porostů.

Krajský úřad upozorňuje, že za zachování lesa nesou odpovědnost nejen orgány státní správy lesů, ale i osoby, které zpracovávají návrhy, jež mohou mít pro les v případě realizace zbytečně škodlivé následky (§ 14 lesního zákona). Současně je toto ustanovení pro uvedené subjekty upozorněním, že když se nebudou těmito pravidly řídit, může jejich práce být marná, protože orgán státní správy lesů, řídící se zákonem, neudělí k jimi zpracovanému návrhu souhlas.

V případě odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa (§ 13 odst. 1, § 15 a § 16 lesního zákona) nebo o omezení jejich využívání pro plnění funkcí lesa o výměře 1 ha a více a o výši poplatků za odnětí rozhoduje krajský úřad [§ 48a odst. 1 písm. b) lesního zákona].

*Jedná se o upozornění určená oznamovateli plynoucí z platných právních předpisů.*

Z hlediska zákona o ZPF krajský úřad konstatuje, že budou dotčeny zájmy ochrany ZPF. Z předloženého oznámení lze dovodit, že se v zájmovém území nachází zemědělská půda vymezená postupy danými § 1 odst. 2 tohoto zákona. Posouzení uvolnění této zemědělské půdy je nutno zajistit v souladu s § 9 odst. 1 zákona o ZPF, a to na základě žádosti o odnětí půdy ze ZPF a náležitostí specifikovaných § 9 odst. 6 tohoto zákona.

*Jedná se o upozornění určená oznamovateli plynoucí z platných právních předpisů.*

Z hlediska zájmů chráněných ostatními zákony v oblasti životního prostředí ve své kompetenci nemá k předloženým podkladům připomínky.

*Ministerstvo ponechává vyjádření vzhledem k jeho obsahu bez komentáře.*

**Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého** (vyjádření č. j. SBS 56290/2025/OBÚ-05 ze dne 30. 10. 2025)

Záměr je z báňského hlediska přípustný bez námitek a připomínek.

*Ministerstvo ponechává vyjádření vzhledem k jeho obsahu bez komentáře.*

**Národní památkový ústav, generální ředitelství** (vyjádření č. j. NPU-310/92205/2025 ze dne 20. 11. 2025, dále jen „NPÚ“)

NPÚ konstatuje, že se záměr nedostatečně vypořádává se zásahem do kulturně-historických hodnot území. I přes nové podání je vlastní podoba investičního záměru shodná s předchozí, pouze kosmeticky doplněná. Nová zjištění historické, archeologické a morálně-kulturní povahy se odrážejí pouze v textové části dokumentace, přičemž tato některé hodnoty bagatelizuje a jiné nepřesně interpretuje. Proto i nadále trvá na vyjádření, že nyní předkládaný záměr by měl významně negativní a nevratný vliv na kulturně-historické, archeologické a krajinářské hodnoty území Karviná-Doly. Své tvrzení dále odůvodňuje následovně:

Území představuje jedinečnou pamětovou kulturní krajinu, jejíž historická, duchovní a symbolická hodnota je doložena odbornými průzkumy a představuje nedílnou součást identity města Karviné a celého regionu. Dokumentace nedostatečně zohledňuje kulturní složku krajiny a její závěr o nevýznamném vlivu záměru je neobhajitelný.

Ekonomické přínosy záměru nemohou být považovány za převažující veřejný zájem, pokud jejich dosažení předpokládá nevratnou destrukci kulturně-historických (vč. archeologických) hodnot

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.gov.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.gov.cz



území zaniklé Karviné. Ochrana kulturní krajiny zde představuje dlouhodobý veřejný zájem, který je součástí identity regionu a základním předpokladem jeho udržitelného rozvoje.

Navrhovaný záměr je v rozporu se strategií POHO 2030, Strategií rozvoje města Karviná 2030, Politikou architektury a stavební kultury České republiky 2022–2032 a veřejným zájmem na ochraně kulturního dědictví podle čl. 35 odst. 3 Listiny základních práv a svobod a § 1 zákona o SPP i Úmluvy o archeologickém dědictví Evropy (99/2000 Sb.m.s.) konkrétně ustanovení I.4, odst. ii., který požaduje ochranu a údržbu archeologického dědictví nejlépe na původním místě.

NPÚ proto nedoporučuje realizaci záměru v navržené podobě, ale požaduje jeho úpravu v souladu s výsledky doplněné dokumentace, tzn. úplné vyhodnocení vlivů záměru na kulturně-historické, paměťové a archeologické hodnoty území.

NPÚ konstatuje, že území Karviné-Doly nelze vnímat jako prázdný prostor po těžbě, nýbrž jako živou krajinu s pamětí, v níž by měl záměr v předložené podobě a rozsahu významně negativní a nevratný vliv na kulturně-historické, archeologické a krajinářské hodnoty území.

Navrhovaný záměr plošné logistické výstavby v předložené podobě znamená zánik morfologické čitelnosti původní městské struktury, narušení krajinného rázu a vymazání pietních lokalit. Jeho realizace by způsobila zničení archeologické vrstvy paměťového reliéfu, který tvoří základ identity kulturní krajiny Karviné i celého hornoslezského regionu. Funkce nově vkládané do této krajiny nesmí být v rozporu s hodnotami, které nemají pouze památkový charakter, ale spolupodílí se na tvorbě a reflexi životního prostředí člověka a jeho identity, na což NPÚ kontinuálně upozorňuje.

*Ministerstvo konstatuje, že dle § 25 zákona o SPP vykonávají státní památkovou péči orgány státní památkové péče, jimiž jsou Ministerstvo kultury České republiky, krajské úřady a obecní úřady obcí s rozšířenou působností. Orgány státní památkové péče ve spolupráci s ostatními orgány státní správy a za odborné pomoci odborné organizace státní památkové péče, vědeckých, uměleckých a dalších odborných organizací a ústavů dbají, aby se státní památková péče zabezpečovala plánovitě, komplexně a diferencovaně a v souladu s dlouhodobou koncepcí jejího rozvoje. Podle § 29 odst. 3 zákona o SPP se obecní úřad s rozšířenou působností při plnění svých úkolů opírá o odbornou pomoc odborné organizace státní památkové péče, kterou je Národní památkový ústav.*

***Dle sdělení MMK jako příslušného orgánu státní památkové péče, č. j. SMK/140279/2025 ze dne 6. 11. 2025 (viz výše na str. 13 tohoto rozhodnutí), který hájí veřejné zájmy podle § 29 odst. 2 zákona o SPP, se v řešeném území záměru nenachází žádná kulturní památka ani území, které by bylo předmětem plošné památkové ochrany ve smyslu zákona o SPP, tj. památková rezervace, památková zóna, ochranné pásmo památkové rezervace, památkové zóny nebo kulturní památky. MMK, jakožto orgán vykonávající státní památkovou péči v daném území, nemá k záměru v rámci zjišťovacího řízení připomínky.***

*Rovněž na základě sdělení Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, č. j. MSK 160106/2025 ze dne 8. 12. 2025, jako nadřízeného správního orgánu věcně a místně příslušnému orgánu státní památkové péče, lze konstatovat, že ve vymezeném zájmovém území záměru se ke dni 8. 12. 2025 nenachází žádná kulturní památka, ani území,*

kteřé by bylo předmětem plošné památkové ochrany podle zákona o SPP. K uvedenému datu tedy **nejsou záměrem dotčeny zákonem chráněné zájmy státní památkové péče.**

Dle Informačního systému o archeologických datech (viz <https://isad.npu.cz/>, NPÚ) se v severní části dotčené lokality, podél komunikace I/59, nachází území s jednoznačným výskytem archeologických nálezů ÚAN I s názvem Karviná – historické jádro původní obce (ID 34864). V souladu s § 22 odst. 2 zákona o SPP je tak nutné oznámit Archeologickému ústavu záměr provádět v tomto území stavební činnost nebo jinou činnost, při níž mohou být ohroženy archeologické nálezy. Dle režimu archeologické památkové péče je stanovena nutnost zabezpečení záchranného archeologického výzkumu ve smyslu zákona o SPP.

**Ministerstvo plně respektuje NPÚ (stejně jako Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i.), jeho postavení v rámci výkonu péče o památky a jeho odborné názory. Nicméně konstatuje, že zjišťovací řízení ve smyslu zákona se ve vztahu ke kulturnímu dědictví (viz § 2 zákona) zaměřuje pouze na hodnocení vlivů záměru z hlediska environmentálního, nikoliv z hlediska dalších aspektů památkové péče dle zákona o SPP (viz např. JUDR. LIBOR DVOŘÁK, Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí. Komentář. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2024, 336 s). Hodnocení ostatních aspektů (např. estetických, urbanistických či kulturně-historických) spadá do působnosti věcně a místně příslušného orgánu státní památkové péče, tedy orgánu, který k takovému hodnocení disponuje příslušnými kompetencemi a odborným aparátem. Tímto prizmatem také ministerstvo k posuzování vlivů záměru ve smyslu zákona přistupuje.**

**Ministerstvo upozorňuje, že zjišťovací řízení nenahrazuje roli orgánu státní památkové péče v povolovacích řízeních ani povolovací řízení jako takové.**

V rámci posuzování záměru dle zákona nebyly identifikovány významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, na základě kterých by bylo nutné záměr posoudit v celém rozsahu dle zákona, jak požaduje NPÚ.

V závěru zjišťovacího řízení k předchozímu podání záměru ministerstvo konstatovalo, že tento záměr Panattoni Smart Park Karviná může mít významný vliv na životní prostředí (č. j. MZP/2025/250/1283 ze dne 10. 6. 2025) a bude posouzen podle zákona. Dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí bylo nutno zpracovat s důrazem na oblasti uvedené v tomto závěru zjišťovacího řízení. Předložený záměr jednotlivá témata shrnuje, odůvodňuje a jejich rozpracování do většího detailu předestírá v kapitole 0.1 Způsob zpracování předchozích připomínek k záměru. NPÚ ve svém vyjádření uvádí k výše uvedenému vypořádání zpracovatele oznámení dále uvedené připomínky (ministerstvo níže uvádí pouze jejich podstatu a formulačně je zkracuje). Ministerstvo ovšem předesílá, že proces posuzování vlivů záměru „Panattoni Smart Park Karviná“ na životní prostředí (který NPÚ označuje jako „předchozí podání“) byl ukončen v souladu s § 23 odst. 2 zákona dne 17. 9. 2025 vzetím žádosti oznamovatele o zjišťovací řízení k uvedenému záměru zpět a nyní je veden zcela nový proces podle zákona.

Označení severní části dotčené lokality pouze jako území I. stupně archeologických nálezů podhodnocuje její skutečný význam. NPÚ v roce 2021 vymezil území Karviná-Doly jako předpokládanou archeologickou lokalitu s kontinuální stratigrafií od středověkého sídelního jádra až po industriální vrstvu 20. století. Záměr představuje nevratný zásah do archeologické vrstvy území, a to v rozsahu, který nelze kompenzovat pouhou záchrannou dokumentací. Dle názoru

NPÚ zde záchranný výzkum není dostačující – je nutné předběžné komplexní archeologické vyhodnocení území a stanovení zásad zachování archeologického dědictví. Vzhledem k návrhu na vyhlášení předmětného území archeologickou památkovou rezervací, který podala Akademie věd ČR na Ministerstvo kultury České republiky dne 12. 11. 2025, je dále nutno upozornit na odst. i), čl. 4 „citované Úmluvy“ obsahující závazek České republiky, aby úřady patřičnými prostředky chránily oblasti, které se mají stát archeologickými rezervacemi.

*Vzhledem k obsahu připomínky odkazuje ministerstvo na své vyjádření uvedené v předchozím bodě tohoto rozhodnutí a konstatuje, že v případě, kdy se dané území nachází ve fázi návrhu na prohlášení za památkovou rezervaci či památkovou zónu, postupuje příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení podle stanoviska a požadavků věcně a místně příslušného orgánu státní památkové péče, kterým je v tomto případě MMK. MMK nemá z hlediska veřejných zájmů, které hájí dle § 29 odst. 2 zákona o SPP, k záměru v rámci zjišťovacího řízení připomínky.*

*Klasifikace části území jako území I. stupně archeologických nálezů dle § 22 o SPP nepodhodnocuje její význam, ale odpovídá standardnímu nástroji ochrany archeologického dědictví v situaci, kdy nelze konzervovat celé území in situ. Území s jednoznačným výskytem archeologických nálezů ÚAN I se dle Informačního systému o archeologických datech nachází pouze v severní části dotčené lokality, podél komunikace I/59.*

Dokumentace nesprávně interpretuje vlivy záměru jako nepřímé. Reálně jde o zásah přímý, neboť umístění logistických hal mění měřítko a charakter kulturní krajiny. Kapitoly C.II.8., C.II.10. a D.I.9. oznámení redukuje hodnocení krajiny na pohledové a akustické parametry, aniž by zohlednily kulturně-historickou čitelnost a paměťovou hodnotu a funkci místa. Těžní věž dolu Barbora a kostel sv. Petra z Alkantary jsou krajinnými dominantami a nositeli identity regionu, jejichž vizuální souvislosti společně s reliéfem a vodním systémem představují klíčovou památkovou hodnotu. Navrhované optické clony, terasování a fasádní členění objektů nelze považovat za ochranné opatření, jde o maskování zásahu, nikoli o respekt k historické struktuře.

*Oznámení připouští, že záměr má v dílčí ploše přímý fyzický zásah do archeologické vrstvy, ten je řešen návrhem zjišťovacího a záchranného archeologického výzkumu. Označení části vlivů na krajinný ráz jako „nepřímých“ se vztahuje k vizuálním a kompozičním efektům v širším území, nikoli k popření tohoto dílčího fyzického zásahu v ploše záměru. Kapitoly C.II.7., C.II.10. a D.I.9. proto nehodnotí pouze akustiku a pohledy, ale i čitelnost historického reliéfu, dominant a paměťové funkce místa. Navržené terasování, vegetační clony a architektonické řešení objektů jsou standardními zmírňujícími opatřeními, v daném případě navrženými v prostředí, kde je žádoucí, aby nová výstavba vizuálně nenarušila roli kostela sv. Petra z Alkantary, bývalého dolu Barbora a dalších klíčových dominant.*

*Ministerstvo doplňuje, že ustanovení o provedení dalších archeologických průzkumů není tímto dotčeno (viz § 22 odst. 2 zákona o SPP).*

Oznámení konstatuje existenci reliktů táborů nucených prací z období 2. světové války a poválečné těžby v širším území Karviná-Doly, jejich význam však nepovažuje za hodný zachování in situ. Uvádí, že záměr se těchto lokalit přímo nedotýká („částečně dotčeno stavbou haly A2, avšak plocha byla v minulosti opakovaně přetvořena navážkami a sloužila jako skládka“), a že pietní hodnota území bude zachována symbolicky prostřednictvím naučné stezky. Tato interpretace je z odborného hlediska nedostatečná a věcně nepřesná, neboť neodpovídá

rozsahu ani charakteru dochovaných hodnot. Území navíc vykazuje vysoký archeologický potenciál – dochované základy objektů, stavební materiál, zbytky technické infrastruktury a pietní vrstvy (např. individuální hroby, improvizovaná pohřebiště). Z pohledu památkové péče je nutné zachovat autentické relikty táborů včetně jejich krajinného rámce – prostorová struktura, orientace k těžním areálům a komunikacím. Navrhované kompenzační opatření ve formě naučné stezky či informační tabule nemůže být považováno za ochranu, nýbrž pouze za interpretaci po zániku hodnoty. Z pohledu památkové péče je nezbytné, aby byla těmto lokalitám přiznána prioritní ochrana v rámci veřejného zájmu a aby byl proces posuzování vlivů na životní prostředí doplněn o odpovídající odborné podklady vytvořené odborně respektovanými specialisty na danou problematiku. Bez jejich zohlednění nelze záměr považovat za slučitelný s principy ochrany kulturní krajiny a paměti místa.

*Dle oznámení se na dotčeném území nacházely tábory nucených prací a zajatecké tábory z období druhé světové války, konkrétně pobočka STALAG VIII D a tábor ZALFJ Karwin. Tyto objekty jsou doloženy archivními materiály a odbornými průzkumy (NPÚ, Gulag.cz, 2021; Zezula et al., 2022). Tábor ZALFJ Karwin není výstavbou hal dotčen. Z původního areálu se dochoval zejména perimetr, plocha je v současnosti využívána jako zázemí společnosti Veolia Energie ČR, a.s. Tábor STALAG VIII D je částečně dotčen stavbou haly A2 a plochou parkoviště.*

*Nacistické pracovní tábory patří mezi identifikované hodnoty v území (viz kap. C.II.10. oznámení). Jejich dochování je hodnoceno jako nízké. Jedná se o místo, které je z velké části překryto navážkami a mladší průmyslovou činností, přesto s lokální možností reliktních základů či objektů. Dle zpracovatele oznámení je využití plochy pro záměr přijatelné, pokud budou respektována a prezentována kulturně-paměťová místa a fragmenty budou dokumentovány.*

*V rámci záměru je navrženo zachování pietního významu těchto míst prostřednictvím jejich prezentace na nově budované naučné stezce a cyklostezce, která propojí areál s plánovaným POHO Parkem Gabriela. Případné nalezené relikty a artefakty z území budou odborně zdokumentovány a následně umístěny v nejbližší možné poloze k původním lokalitám. Cílem je vytvořit důstojnou připomínku tragických událostí spojených s historií území Karviná-Doly.*

*Přímý fyzický zásah v dílčí části tábora STALAG VIII D je tedy přiznán, popsán a je s ním spojeno navržené provedení zjišťovacího a případného záchranného archeologického výzkumu dle § 22 zákona o SPP včetně možnosti předstihového řešení. Oznámení navrhuje odlišný přístup k jednotlivým částem pietního systému. V jádrových pietních bodech se jedná o zachování in situ (památníky, hřbitovy, kostel sv. Petra z Alkantary, bývalý důl Barbora), zohlednění v trasování komunikací, sadové úpravy a návštěvnickou infrastrukturu.*

**Ministerstvo opětovně zdůrazňuje, že zjišťovací řízení nenahrazuje roli orgánu státní památkové péče, kterým je MMK a odkazuje na vyjádření č. j. SMK/140279/2025 ze dne 6. 11. 2025, v němž MMK konstatuje, že dle textové části dokumentace bude z důvodu zachování piety v místě táborů z 2. světové války zohledněn pietní charakter tohoto místa formou jeho vhodné prezentace podél naučné pěší stezky (cyklostezky). MMK nemá k záměru v rámci zjišťovacího řízení připomínky.**

NPÚ nepovažuje navržená opatření za dostatečná k zamezení negativních vlivů záměru na prostředí kulturních památek ani vhodné zarámování dřevinami, neboť záměr by i při jejich uplatnění způsobil významnou změnu měřítka, kompoziční struktury a vnímání krajinného

kontextu památek, čímž by došlo k zásahu do autenticity a integrity kulturní krajiny Karviné-Dolů. Z hlediska památkové péče nelze považovat stav, kdy je památka chráněna tím, že přestane být vidět, za zajištění ochrany kulturních hodnot území ani památky samé.

*Nedílnou součástí oznámení bylo vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz dle § 12 ZOPK. Krajinným rázem je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, krajinný ráz je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Na základě posouzení míry vlivu záměru na tato zákonná kritéria lze konstatovat vliv záměru na krajinný ráz jako žádný až středně silný zásah (viz str. 256 oznámení). Tento zásah bude z části kompenzován barevným provedením a vertikálním členěním stavby nepravidelnými pruhy k potlačení objemu budovaných hal v dálkových pohledech směrem od kostela sv. Petra z Alkantary a výsadbou dřevin v rámci sadových úprav (v celém areálu záměru i mimo něj s důrazem na maximalizaci odclonění záměru při pohledu od kostela sv. Petra z Alkantary). Při realizaci těchto kompenzačních opatření je záměr hodnocen z hlediska ochrany krajinného rázu jako akceptovatelný. Ministerstvo konstatuje, že vlivy na krajinný ráz byly vyhodnoceny dostatečně k zajištění cíle zjišťovacího řízení, jímž je vyloučení možnosti významného vlivu na životní prostředí.*

NPÚ nesouhlasí s tvrzením, že dokumentace prokazatelně zohlednila nejnovější poznatky o území Karviná-Doly. Jejich interpretace a promítnutí do návrhu jsou věcně a metodicky chybné – slouží převážně k legitimizaci terénních a vegetačních zásahů a přesunů pamětihodností, nikoli k ochraně hodnot in situ a minimalizaci zásahu do identifikovaných reliktů a pamětových struktur. Lokality táborů a další reliktů jsou v dokumentaci samy identifikovány jako možné či pravděpodobné, zároveň je ale jejich čitelnost v terénu zpochybňována a řešení je odsunuto do navazujících stupňů (zjišťovací či záchranný výzkum až po projektové přípravě). Tento postup odkládá verifikaci a umožňuje kolizi s výstavbou. Pouhá evidence a přemístění vybraných prvků nenahrazuje ochranu kulturních hodnot in situ.

*Oznámení vychází z odborných poznatků o území Karviná-Doly, zejména ze Zprávy o výsledcích laserového leteckého skenování (NPÚ Ostrava, 2022), článku Zezula et al. (2022) a Pasportu památkových hodnot (NPÚ, 2021). Tyto podklady nejsou pouze formálně citovány, ale jsou detailně analyzovány v kapitolách C.II.10., C.II.7., D.I.9. a G oznámení a promítnuty do identifikace polygonů, bodů zájmu a návrhu ochranných a interpretačních opatření (např. vymezení areálů dolů, kolonií, táborů, hřbitovů, drobných reliktů, jejich hodnot a způsobu zacházení s nimi).*

Ministerstvo připomíná, že zjišťovací řízení nenahrazuje postupy, jež jsou v kompetenci příslušných správních orgánů státní památkové péče.

NPÚ konstatuje, že návrh teras a umísťování hal zůstává nezměněn, tedy nezohledňuje historické geomorfologické tvary terénu, ale je s nimi v rozporu. Zvolená modelace terénu a rozměrné terasové plochy představují zásadní změnu v krajinné morfologii území. Návrh předpokládá zásadní přeměnu reliéfu v celém dotčeném území. Takový postup znamená likvidaci pamětové struktury terénu a zánik dochovaných morfologických stop po historickém osídlení a těžbě.



*Zjišťovací řízení je provedeno na základě předloženého oznámení zpracovaného v rozsahu dle přílohy č. 3 k zákonu a v podobě navržené oznamovatelem. Úřad příslušný k zajištění procesu zjišťovacího řízení je povinen posoudit řešení v té podobě, v jaké mu bylo oznamovatelem předloženo. To se týká i návrhu teras a umístění jednotlivých hal v rámci dotčeného území zvoleného pro realizaci záměru.*

Z hlediska krajinného rázu dokumentace opakovaně deklaruje, že záměr reaguje na antropogenní charakter území. Tento argument je však metodicky chybný, neboť haly překrývají terénní i kompoziční strukturu a vytvářejí nové měřítko odporující historické vrstvě krajiny a eliminují vizuální vazby mezi klíčovými památkami. Nyní navržené terasy a na nich umístované haly jsou tvrdými přímými liniemi zcela mimo původní trasování někdejší urbanistické struktury obce Karviná, jejíž severovýchodně-jihovýchodní orientace s mírným prohnutím odpovídala více geomorfologické situaci.

*Z hlediska vlivů záměru na krajinný ráz ministerstvo odkazuje na své vyjádření uvedené na str. 19 tohoto rozhodnutí.*

Jakkoliv jsou všechny prohlášené památky v soupisu, nejsou řádně vyřešena opatření k posílení historické hodnoty území. Zejména nelze souhlasit s vypořádáním zachování autentického krajinného a urbanistického rázu oblasti, který je považován za mimořádný příklad industriální kulturní krajiny s vysokou mírou paměťové hodnoty. Navržená opatření – naučná stezka, informační tabule, vegetační pásy – se vztahují k prostoru již zásadně proměněnému realizací záměru. Neřeší tedy uchování reliktů a jejich kontextu v původní poloze, ale pouze jejich částečnou prezentaci či přenesení. Z hlediska památkové péče však platí, že hodnotu území tvoří právě autenticita a souvislosti v terénu, nikoli následná interpretace po jejich ztrátě.

*Ministerstvo připomíná, že zjišťovací řízení nenahrazuje roli orgánu státní památkové péče v povolovacích řízeních ani povolovací řízení jako takové. V § 2 zákona je definován rozsah posuzování, v rámci něhož se posuzují vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující mj. i vlivy na kulturní dědictví vymezené zvláštními právními předpisy, tedy zákonem o SPP. Tyto vlivy se ovšem posuzují pouze z hlediska environmentálního, nikoliv z hledisek jiných (estetických, kulturně-historických, ekonomických aj.). Ochrana dalších výše uvedených hledisek spadá do působnosti věcně a místně příslušného orgánu státní památkové péče (viz § 14 zákona o SPP).*

Oznámení se s odbornými argumenty NPÚ vyrovnává pouze deklarativně, bez faktických změn v urbanisticko-architektonickém řešení, v modelaci terénu či ochraně hodnot in situ. Změny se omezují na formální (a kosmetické) doplnění vegetačních úprav a doprovodných textů, které nemají vliv na skutečný rozsah zásahu do území. Obdobně i posouzení vlivu záměru na krajinný ráz zahrnuje detailněji pouze vizuálně-estetickou složku krajiny, a opomíjí její hlubší kulturně-historický význam a paměťové hodnoty. Studie krajinného rázu sice zmiňuje „zaniklé město Karviná“, ovšem bez další historické charakteristiky, mapové či ikonografické analýzy a odkazu na starší, doposud archeologicky a morfologicky čitelnou strukturu. Rovněž nejsou uvedeny pietní lokality, které dotvářejí duchovní charakter krajiny. Vynechání těchto hodnot činí posouzení neúplným. Samotný závěr posudku, že záměr nemá významný vliv na krajinný ráz, je nepodložený a v rozporu s realitou, neboť rozsáhlá a měřítkově nepřiměřená výstavba mění charakter kulturní krajiny z paměťové na produkční.



*Ministerstvo uvádí, že předmětem posuzování vlivu záměru na krajinný ráz nejsou změny charakteru krajiny vycházející z archeologických hodnot území, ale vizuální projev záměru v daném území a jeho vliv na dochované vizuální charakteristiky území a jejich hodnotu. Ministerstvo odkazuje na své vyjádření na str. 19 tohoto rozhodnutí a konstatuje, že vlivy záměru byly vyhodnoceny dostatečně k zajištění cíle zjišťovacího řízení ve smyslu § 7 odst. 2 zákona.*

**Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i.** (vyjádření č. j. ARUB/5884/2021 DS ze dne 14. 11. 2025, dále jen „archeologický ústav“)

Upozorňuje, že se záměr uskuteční na území s archeologickými nálezy I. kategorie s jednoznačným výskytem archeologických nálezů. Absolutním minimem je ochrana veřejného zájmu podle zvláštních právních předpisů, zejména dle § 22 odst. 2 zákona o SPP. Má-li dojít při provádění stavební činnosti na území s archeologickými nálezy k jakýmkoliv zásahům do terénu (skrývka, hloubení výkopů apod.), je třeba předpokládat narušení nebo odkrytí archeologických nálezů a situací, čímž vzniká nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu. V tomto případě je přítomnost archeologických nálezů již nyní známa, resp. očekávána.

Pokud dojde k realizaci záměru, archeologický ústav zdůrazňuje potřebu včasného oznámení o stavebním záměru a doporučuje provést optimálně předstihový záchranný archeologický výzkum, který umožní jak adekvátní záchranu archeologických nálezů, tak i šetření prostředků investora.

Na základě dostupných informací o historickém vývoji lokality lze očekávat velice náročný, plošně a časově rozsáhlý záchranný archeologický výzkum, který by náležitě zdokumentoval vývoj nejenom v 20. století, ale také starší. Z důvodu existence pracovních a zajateckých táborů nelze také vyloučit přítomnost lidských ostatků, které vyžadují několikanásobně vyšší časovou a finanční dotaci.

Archeologický ústav ale tento postup považuje za krajní řešení za předpokladu, že bude archeologické dědictví ohroženo záměrem ve stávající podobě, a doporučuje záměr přehodnotit a zvážit jiné, lepší využití dotčeného území, zohledňující jeho unikátní kulturně-historickou hodnotu a význam, zachovávající je pro budoucí generace.

*Jedná se o upozornění určená oznamovateli vyplývající z příslušných právních předpisů. Zjišťovací řízení je provedeno na základě předloženého oznámení zpracovaného v rozsahu dle přílohy č. 3 k zákonu a v podobě navržené oznamovatelem. Úřadu příslušnému k zajištění procesu zjišťovacího řízení nepřísluší požadovat po oznamovateli změnu projektového řešení záměru, je povinen posoudit řešení v té podobě, v jaké mu bylo oznamovatelem předloženo. To se týká i místa zvoleného pro realizaci záměru.*

Oznámení nereflektuje ochranu (archeologického) kulturního dědictví v širších souvislostech historické krajiny, která tvoří významnou součást kulturního dědictví. Krajinný ráz je v tomto případě tvořen také kulturními a historickými charakteristikami, které jsou na území České republiky zcela unikátní. Předmětný záměr s těmito kulturními a historickými charakteristikami dotčeného území nekoresponduje, naopak je dále negativně ovlivňuje. Tím může být ve výsledku dotčena i kulturně-historická hodnota jak dílčích movitých a nemovitých archeologických nálezů, tak i historické krajiny jako celku.

*Jak bylo již řečeno na str. 16 tohoto rozhodnutí, zjišťovací řízení ve smyslu zákona se ve vztahu ke kulturnímu dědictví (viz § 2 zákona) zaměřuje pouze na hodnocení vlivů záměru z hlediska environmentálního, nikoliv z hlediska dalších aspektů památkové péče dle zákona o SPP. Hodnocení ostatních aspektů (např. estetických, urbanistických či kulturně-historických) spadá do působnosti věcně a místně příslušného orgánu státní památkové péče, tedy orgánu, který k takovému hodnocení disponuje příslušnými kompetencemi a odborným aparátem.*

*Povinnost stanovená v § 22 odst. 2 zákona o SPP provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum není tímto dotčena.*

*Z hlediska vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz ministerstvo odkazuje na své vyjádření na str. 19 tohoto rozhodnutí.*

*Upozorňuje na přítomnost kulturní památky „Důl Austria / Barbora / Pilsudski / 1. máj“ (rejst. č. ÚSKP 49082/8-4012; kat. č. 1000162179), v těsné blízkosti plánovaného záměru. Tato památka sice není záměrem přímo dotčena, archeologický ústav má ale za to, že je součástí již zmíněného krajinného rázu a plánovaný záměr může negativně ovlivnit její vlastní prostředí a vizuální hodnoty. Podrobnější posouzení vlivů odborně náleží NPÚ.*

*Dle sdělení MMK jako věcně a místně příslušného orgánu státní památkové péče se v řešeném území záměru nenachází žádná kulturní památka ani území, které by bylo předmětem plošné památkové ochrany ve smyslu zákona o SPP. Řešené území záměru se nachází v blízkosti kulturních památek - v "jejich prostředí" ve smyslu § 9 odst. 3 zákona o SPP, kterými jsou kulturní památka kostel sv. Petra z Alkantary, vedená v ÚSKP pod rejstř. č. 44814/8-764, a kulturní památka jáma Austria (Barbora), z toho jen: těžní věž, strojovna, kotelna, těžní věž Walsum, vedená v ÚSKP pod rejstř. č. 49082/8-4012, proto jsou záměrem dotčeny zájmy památkové péče. MMK nemá k záměru v rámci zjišťovacího řízení připomínky.*

*Kulturně-historické a archeologické hodnoty nebyly dostatečně zohledněny ani v posouzení vlivů na krajinný ráz. Očekávané zásahy do krajiny a její terasování jsou neslučitelné se zachováním kulturních hodnot území. Dotčený krajinný ráz si z uvedených důvodů zasluhuje náležitou ochranu, se kterou není plánovaný záměr v souladu. Průzkum a dokumentace těchto hodnot probíhaly až v posledních několika letech, proto zatím nebylo možné je zohlednit v územně analytických podkladech. To by však nemělo být důvodem pro nezohlednění jejich významu pro dané území.*

*Z hlediska posouzení vlivu záměru na krajinný ráz ministerstvo odkazuje na své vyjádření uvedené na str. 19 tohoto rozhodnutí. Ministerstvo konstatuje, že tyto vlivy byly vyhodnoceny dostatečně k zajištění cíle zjišťovacího řízení, jímž je vyloučení možnosti významného vlivu na životní prostředí.*

*Také s ohledem na čl. 4 Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované), které je Česká republika smluvní stranou, archeologický ústav apeluje na zachování archeologického dědictví in situ, tedy na původním místě, a tudíž na přehodnocení předmětného záměru.*

*Ministerstvo jako příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení k záměru ve smyslu zákona posuzuje pouze otázku, zda záměr může či nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a to v té podobě, v jaké mu byl záměr oznamovatelem předložen.*

Rovněž upozorňuje na skutečnost, že Akademie věd ČR odeslala na Ministerstvo kultury České republiky návrh na prohlášení archeologické památkové rezervace a dle dostupných informací byl na Ministerstvo kultury České republiky odeslán také návrh na prohlášení památkové zóny. Oba instituty památkové ochrany by měly v kombinaci zabezpečit potřebnou ochranu předmětného území. V této souvislosti zdůrazňuje také závazek České republiky vyplývající z Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované). Strany Úmluvy se totiž v čl. 4 odst. (i) zavazují zajistit, aby úřady nabyly nebo jinými patřičnými prostředky chránily oblasti, které se mají stát archeologickými rezervacemi. Archeologický ústav proto navrhuje, aby byl v tomto řízení zohledněn také výsledek řízení o prohlášení archeologické památkové rezervace.

*Ministerstvo konstatuje, že v případě, kdy se dané území nachází ve fázi návrhu na prohlášení za památkovou rezervaci či památkovou zónu, postupuje příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení podle stanoviska a požadavků věcně a místně příslušného orgánu státní památkové péče, kterým je v tomto případě MMK. MMK nemá z hlediska veřejných zájmů, které hájí dle § 29 odst. 2 zákona o SPP, k záměru v rámci zjišťovacího řízení připomínky.*

***Řízení o iniciovaném prohlášení území za archeologickou památkovou rezervaci je samostatným procesem dle zákona o SPP, jehož výsledek bude zohledněn a respektován v navazujících povolovacích řízeních.***

*Na základě sdělení Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, č. j. MSK 160106/2025 ze dne 8. 12. 2025, jako nadřízeného správního orgánu věcně a místně příslušného orgánu státní památkové péče, lze konstatovat, že ve vymezeném zájmovém území záměru se ke dni 8. 12. 2025 nenachází žádná kulturní památka, ani území, které by bylo předmětem plošné památkové ochrany (památková rezervace, památková zóna, ochranné pásmo kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny) podle zákona o SPP.*

*V souladu s § 7 odst. 3 zákona se zjišťovací řízení zahajuje na podkladě oznámení a provádí se podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu. Z uvedených kritérií je následně zřejmé, že z hlediska umístění záměru se hodnotí parametry území, které může být záměrem ovlivněno, se zvláštním zřetelem na stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání. Z části C přílohy č. 3 k záměru lze dále usuzovat, že v rámci zjišťovacího řízení má být zhodnocen současný stav životního prostředí v dotčeném území. Na základě výše uvedeného tak lze konstatovat, že vyhodnocení záměru nemůže zohledňovat návrh na případné budoucí prohlášení archeologické památkové rezervace.*

Archeologický ústav má za to, že je potřeba zvážit následky realizace záměru také v dlouhodobém kontextu, a to zejména s ohledem na naplňování principu trvale udržitelného rozvoje jako jednoho ze základních principů ochrany životního prostředí.

*Zjišťovacího řízení probíhá dle postupu a náležitostí vymezených zákonem. Ve smyslu § 7 odst. 2 zákona je cílem zjišťovacího řízení u záměrů a jejich změn uvedených v § 4 odst. 1 písm. b) až h) zákona zjištění, zda mohou mít významný vliv na životní prostředí, případně zda mohou samostatně nebo ve spojení s jinými mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a tedy podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona. Zjišťovací řízení je zahajováno na podkladě oznámení zpracovaného dle přílohy č. 3 k zákonu, které příslušný úřad zveřejní v souladu s § 16 zákona a provádí se dle kritérií stanovených v příloze č. 2 k zákonu. Při určování, zda záměr nebo změna*

*záměru může mít **významné** vlivy na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy mj. k obdržným vyjádřením příslušných dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků. Na základě výše uvedeného ministerstvo konstatuje, že vlivy záměru byly v rámci zjišťovacího řízení vyhodnoceny dostatečně k zajištění cíle zjišťovacího řízení, jímž je vyloučení možnosti významného vlivu na životní prostředí.*

Dle Archeologického ústavu není záměr v souladu se základními principy ochrany životního prostředí, Listinou základních práv a svobod garantovaným právem na přístup ke kulturnímu bohatství a na příznivé životní prostředí. Archeologický ústav proto realizaci předmětného záměru nedoporučuje.

*Vzhledem k obecnému konstatování ministerstvo ponechává uvedenou připomínku bez dalšího komentáře.*

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod** (vyjádření č. j. MZP/2025/640/1040 ze dne 13. 11. 2025)

Na základě předložených podkladů lze konstatovat, že záměr je v souladu s platnými legislativními předpisy v oblasti ochrany vod a odpadních vod. Z uvedeného důvodu nemá k oznámení záměru žádné připomínky ani požadavky na doplnění.

*Ministerstvo ponechává vyjádření vzhledem k jeho obsahu bez komentáře.*

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší** (vyjádření č. j. MZP/2025/820/1169 ze dne 7. 11. 2025)

Za předpokladu důsledného plnění navrhovaných opatření k eliminaci znečišťování ovzduší a respektování legislativních požadavků na ochranu ovzduší považuje záměr za akceptovatelný.

Zároveň upozorňuje na povinnost uloženou v § 16 odst. 10 zákona o ochraně ovzduší, na základě které je zhotovitel stavby povinen při provádění záměru dodržovat opatření uvedená v příloze č. 10 tohoto zákona k předcházení a omezování prašnosti.

*Jedná se o upozornění určená oznamovateli plynoucí z platných právních předpisů.*

K rozptylové studii a oznámení záměru uvádí níže uvedené připomínky:

- V rozptylové studii na straně 31 a v oznámení na straně 140 je u benzo(a)pyrenu uvedena nesprávná jednotka [mg.m<sup>-3</sup>]. Správná jednotka je [ng.m<sup>-3</sup>].
- V rozptylové studii na straně 31 a v oznámení na straně 141 je uvedena následující věta: „Dle podkladů se jedná o lokalitu s nadprůměrnou kvalitou ovzduší v rámci ČR“. Toto tvrzení se nezakládá na pravdě, neboť v dotčené lokalitě jsou dle map pětiletých průměrných koncentrací překračovány imisní limity pro benzo(a)pyren. Současná kvalita ovzduší je zde spíše přijatelná, nikoliv nadprůměrná.
- V oznámení na straně 139 je nesprávně uvedeno „emisní pozadí“, správně má být „imisní pozadí“.

*Jedná se o upozornění určená oznamovateli, která nemají vliv na závěry zjišťovacího řízení provedeného dle § 7 zákona.*

## Vyjádření veřejnosti

V zákonem stanovené lhůtě obdrželo ministerstvo 30 vyjádření podepsaných celkem 279 zástupci veřejnosti. Veřejnost vyjádřila svůj nesouhlas, který podložila dále uvedenými připomínkami. Veřejnost požaduje, aby byla zpracována dokumentace záměru ve smyslu zákona a varianty řešení záměru.

28 podání veřejnosti obsahovalo totožné připomínky, které jsou následně členěny do níže uvedených tematických okruhů a souhrnně vypořádány (*psáno kurzívou*) vždy za jejich stručným shrnutím.

### Kulturní a historická hodnota území

Veřejnost považuje za alarmující, že oznamovatel dlouhodobě přehlíží stanoviska významných státních institucí. Lokalita, v níž je záměr umístěn, je dle názoru celé řady odborných institucí (mimo jiné NPÚ nebo Akademie věd České republiky) územím, které představuje autentické a názorné svědectví o dopadu těžby fosilních paliv na ekosystém a jeho hodnota je nezastupitelná v rámci České republiky i Evropy. NPÚ také ve své zprávě z r. 2023 označuje území staré Karviné za „jednu z nejlépe vyvinutých hornických krajín ve střední Evropě“ (Zaniklá Karviná. K. ú. Karviná-Doly a jeho hodnoty, NPÚ, Ostrava 2023, s. 1) a popisuje jeho unikátní hodnoty. Z toho důvodu bylo u celého území iniciováno prohlášení za plošnou krajinnou památkovou zónu.

*Není pravdou, že by došlo k přehlížení stanovisek státních institucí.*

*Jak již bylo uvedeno na str. 15 a 16 tohoto rozhodnutí, dle § 25 zákona o SPP vykonávají státní památkovou péči orgány státní památkové péče, jimiž jsou Ministerstvo kultury České republiky, krajské úřady a obecní úřady obcí s rozšířenou působností. Orgány státní památkové péče ve spolupráci s ostatními orgány státní správy a za odborné pomoci odborné organizace státní památkové péče, vědeckých, uměleckých a dalších odborných organizací a ústavů dbají, aby se státní památková péče zabezpečovala plánovitě, komplexně a diferencovaně a v souladu s dlouhodobou koncepcí jejího rozvoje. Podle § 29 odst. 3 zákona o SPP se obecní úřad s rozšířenou působností při plnění svých úkolů opírá o odbornou pomoc odborné organizace státní památkové péče, kterou je Národní památkový ústav.*

***Dle sdělení MMK jako příslušného orgánu státní památkové péče, č. j. SMK/140279/2025 ze dne 6. 11. 2025, který hájí veřejné zájmy podle § 29 odst. 2 zákona o SPP, se v řešeném území záměru nenachází žádná kulturní památka ani území, které by bylo předmětem plošné památkové ochrany ve smyslu zákona o SPP, tj. památková rezervace, památková zóna, ochranné pásmo památkové rezervace, památkové zóny nebo kulturní památky. MMK nemá k záměru v rámci zjišťovacího řízení k záměru připomínky.***

*Rovněž na základě sdělení Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, č. j. MSK 160106/2025 ze dne 8. 12. 2025, jako nadřízeného správního orgánu věcně a místně příslušnému orgánu státní památkové péče, lze konstatovat, že ve vymezeném zájmovém území záměru se ke dni 8. 12. 2025 nenachází žádná kulturní památka, ani území, které by bylo předmětem plošné památkové ochrany podle zákona o SPP.*



*Řízení o iniciovaném prohlášení území za plošnou krajinnou památkovou zónu je samostatným procesem dle zákona o SPP, jehož případný výsledek bude respektován v navazujících povolovacích řízeních, blíže viz předchozí vyjádření ministerstva uvedené na str. 17, resp. 23 tohoto rozhodnutí.*

#### Negativní dopad na kvalitu ovzduší

Záměr je umístěn v obci Karviná, což je území s trvale zhoršenou kvalitou ovzduší. Jde o lokalitu s jedním z nejhorších životních prostředí v České republice i v Evropě. Navrhovaný záměr vede k vykácení hektarů vzrostlých dřevin a zastavění nyní zelených ploch. Tento neblahý trend je patrný v celé Evropě, která denně přichází o zelené plochy o rozloze 600 fotbalových hřišť (viz nedávno publikovaná analýza Green to Grey britského deníku The Guardian). Zmiňovaná náhradní výsadba není schopná dostatečně zmírnit negativní dopad na kvalitu ovzduší a životního prostředí ve městě, kde lidé dlouhodobě dýchají vzduch překračující zákonné limity. Realizace záměru je tedy v rozporu se Strategií rozvoje Moravskoslezského kraje 2019 - 2027, kde je jedním z cílů zlepšení životního prostředí a rozvoj zalesněných ploch.

*Stávající imisní limity jsou v dotčené oblasti překračovány u roční koncentrace benzo(a)pyrenu. U ostatních relevantních znečišťujících látek k překročení jejich imisních limitů nedochází. Dle zpracované rozptylové studie lze na základě vypočtených imisních koncentrací znečišťujících látek konstatovat, že imisní limity posuzovaných látek nebudou vlivem provozu záměru překračovány. Rozptylová studie navrhuje řadu opatření pro fázi výstavby a provozu k minimalizaci vlivu záměru na kvalitu ovzduší, např. výsadbu zeleně, úklid komunikací a zejména preferování dopravy za využití železniční vlečky. Na základě aplikace opatření uvedených v kap. B.I.6. oznámení, resp. v kap. 5 a 6 rozptylové studie, lze záměr považovat z hlediska potřeb ochrany kvality ovzduší za akceptovatelný. Nadto ministerstvo upozorňuje, že znečištění ovzduší vykazuje dle průměrů hodnot koncentrací pro čtverec území o velikosti 1 km<sup>2</sup> za předchozích 5 kalendářních let, zveřejňovaných na stránkách Českého hydrometeorologického ústavu, klesající tendenci.*

*Plošné kácení dřevin je nutné z důvodu realizace rozsáhlých terénních úprav v místě záměru, kde stávající dřeviny nelze zachovat. Kácené dřeviny budou nahrazeny rozsáhlou výsadbou dřevin v místě záměru a v jeho bezprostředním okolí. Ke kácení části dřevin rostoucích v areálu záměru již bylo Magistrátem města Karviné, odborem stavebním a životního prostředí, vydáno rozhodnutí o povolení kácení dřevin č. j. SMK/063587/2024 ze dne 15. 5. 2024. Ve zbytku bude příslušným správním orgánem rozhodnuto na základě provedeného inventarizačního posudku v následném povolovacím řízení k záměru.*

*Za předpokladu dodržení stanovených opatření (snižování emisí, doplnění vegetačních prvků atd.) není záměr v rozporu se Strategií rozvoje Moravskoslezského kraje 2019 – 2027, jejímž zadavatelem je Moravskoslezský kraj, jakožto dotčený územní samosprávný celek ve smyslu zákona.*

#### Krajinný ráz a pohledový kontakt s kostelem sv. Petra z Alkantary

Realizace záměru předpokládá sadové úpravy k odclonění kostela sv. Petra z Alkantary. Konkrétně se má jednat o výsadbu zeleně v okolí kostela, která zajistí, aby po zhruba 15 letech areál nebyl v přímém pohledovém kontaktu s kostelem. Je také navržen systém treláží s popínavou zelení, který má odclonit východní fasádu haly C směřující ke kostelu. Vzhledem

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.gov.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.gov.cz



k navrhované výšce staveb a vzhledem ke členitosti okolního terénu je již nyní samozřejmé, že stavba bude hyzdit krajinu, místo aby důstojně reprezentovala obec Karvinou. Minimálně po dobu zmíněných 15 let nebude mít nová zeleň možnost minimalizovat negativní působení na krajinný ráz a dle přiložených vizualizací je zřejmé, že ani navrhované treláže tento negativní dopad neovlivní. Zároveň dojde k pohledovému odříznutí kulturní památky od okolní krajiny.

*Ministerstvo uvádí, že navrhovaná výsadba dřevin bude z pohledu návštěvníka kostela již od své výsadby rozčleněním pohledové scény minimalizovat negativní působení záměru na dochovaný krajinný ráz. Po zapojení korun vysazených stromů a keřového patra v horizontu cca 15 let od výsadby již nemá být záměr od kostela pro jeho návštěvníky téměř viditelný. Systém treláží s popínavou zelení je oznamovatelem navržen minimálně po dobu přechodného období mezi dokončením výstavby haly C a vzrůstem sadových prvků, které jsou mj. určeny pro vizuální odclonění areálu.*

### Dopravní zátěž

Realizace záměru a také pozdější provoz postavených hal na sebe vážou značnou dopravní zátěž nejen v samotné Karviné, ale také v širším okolí. Předložený text nezohledňuje dopravní zatížení okolních měst a obcí, např. ve směru dopravní návaznosti na dálnici D1. Zároveň pokládá za nevhodné, že v záměru předkládaném na začátku roku 2025 jsou nároky na dopravní infrastrukturu posuzovány dle sčítání dopravy z roku 2020.

*Pro intenzitu dopravy vyvolané záměrem byly zvoleny nejvyšší možné hodnoty, které tvořily vstupní údaje pro výpočet rozptylové a hlukové studie. V rámci rozptylové studie byla pro výpočty izolinií zvolena síť 42 x 46 referenčních bodů (celkem 1932) ve výšce 2 metry nad povrchem, tak aby byly pokryty nejbližší chráněné objekty a okolí záměru. Nejbližší obytné objekty se nacházejí v k. ú. Karviná-Doly a Horní Suchá. Hluková studie modelovala vliv hluku z dopravy na pozemních komunikacích v nejexponovanějším chráněném venkovním prostoru stavby v denní a noční době. Realizací záměru nedojde k překročení hygienického limitu stanoveného dle platných právních předpisů.*

*Z hlediska zpracované rozptylové a hlukové studie lze tedy konstatovat, že realizace záměru nebude mít významně negativní vliv na nejbližší okolí záměru. Rovněž lze konstatovat, že s přibývajícím vzdáleností od místa záměru dochází ke snižování těchto vlivů, neboť dochází k rozptylu dopravních proudů. Zohledňování dopravní zátěže okolních měst a obcí se s ohledem na výše uvedené jeví jako nadbytečné.*

*Celostátní sčítání dopravy, jehož cílem je získání aktuálních informací o zatížení dálniční a silniční sítě, zhodnocení vývoje intenzit dopravy a poskytnutí údajů pro plánování a řízení silniční sítě probíhá v pravidelných pětiletých cyklech. Poslední využitelná data jsou z celostátního sčítání dopravy, které proběhlo v roce 2020. Novější data nejsou k dispozici. Použitím údajů z roku 2020 oznamovatel postupoval v souladu se standardním metodickým postupem.*

*Nedílnou součástí oznámení jsou technická a organizační opatření navržená ke zmírnění vlivů ve fázi přípravy, realizace a provozu záměru na životní prostředí (viz kap. B.I.6. oznámení). Mezi tato opatření patří mj. maximální využití železniční vlečky jako alternativy k dopravě nákladními automobily, příp. uvážlivé navyšování dopravy, a to z důvodu monitoringu změn dopravy v širším území.*

### Hluková zátěž

V analýzách hlukové zátěže uvedených v oznámení je pozornost soustředěna pouze na obytné prostory v okolí záměru. V celém dokumentu však chybí analýza vlivu zvýšeného hluku na rekreační charakter celého území, včetně budoucího vlivu na záměr POHO Park Gabriela.

*Hluková zátěž byla posuzována ve vztahu k nejbližším bodům a prostorům pro vyhodnocení vlivu stacionárních zdrojů hluku, viz tabulka na str. 16 hlukové studie. Mezi tyto prostory mj. patří rovněž hranice záměru POHO park Gabriela („hranice záměru POHO park Gabriela ve vzdálenosti cca 290 m východně od záměru, zde zasahuje jen cesta a napojení na kostel sv. Petra z Alkantary, parcela č. 3685/19 v k. ú. Karviná-Doly“) jako referenční bod č. 5. Grafické zobrazení umístění jednotlivých referenčních bodů je uvedeno na str. 20 hlukové studie. Dle hlukové studie se v případě referenčních bodů 3 – 7 nejedná o klasické chráněné prostory ve smyslu NV č. 272/2011 Sb. (kostel sv. Petra z Alkantary, hřbitov, hranice záměru POHO park Gabriela, památník válečným zajatcům, důl Hohenegger), protože pro ně nejsou stanoveny závazné hygienické limity. V tomto ohledu byl vliv hluku záměru hodnocen z hlediska jeho dopadu na charakter pietního a památkového prostředí. Na základě předložené hlukové studie lze předpokládat ve fázi realizace a provozu záměru dodržení povinností ve smyslu § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 12 NV č. 272/2011 Sb.*

### Zásah do biodiverzity

Dle textu oznámení na území není „přírodně zajímavý biotop“ (viz s. 113). Záměr je však umístěn v lokalitě, kde se dle biologického průzkumu nachází celá řada zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin. Proto také do lokality stále častěji přijíždějí výzkumné skupiny studentů českých univerzit, které zkoumají právě biotop této krajiny. Na území se také uhnízdil orel mořský, který je ve smyslu ZOPK chráněn jako kriticky ohrožený druh (jeho výskyt předkládaný text nikde nezmiňuje). V textu oznámení jsou uváděna různá opatření v rámci zachování biodiverzity území (např. plánovaný biokoridor LBK4), nicméně nejsou uvedeny vlivy nutně zvýšeného hluku na vyskytující se živočichy. Domnívá se, že záměr představuje natolik závažný zásah do biodiverzity, že je nutné zvážit také výše zmíněné aspekty.

*Nedílnou součástí oznámení je hodnocení podle § 67 ZOPK (Mgr. Radim Kočvara, srpen 2025, dále jen „biologické hodnocení“). Cílem biologického hodnocení byla především identifikace chráněných zájmů v dotčeném území zahrnující zjišťování a zhodnocení výskytu rostlin a živočichů a posouzení dopadů záměru na jejich populace v dotčeném území, včetně zhodnocení možného ovlivnění chráněných částí krajiny.*

*Na základě výsledků podrobného průzkumu území (kontroly v měsících březen – srpen roku 2025 a opakované průzkumy lokality a okolí v měsících březen – listopad roku 2023) a znalostí území, oznámení a dostupných údajů, vyhodnocení stanovištních poměrů a podmínek plynoucích z platných právních předpisů (v rámci obecné a zvláštní ochrany) bylo zpracovatelem biologického hodnocení zjištěno, že zásahem dojde k lokálnímu ovlivnění a zániku antropogenních biotopů a stanovišť, jejichž zastoupení je však i v okolí plošné, vliv tak nebude významný. Budou dotčeny přírodní biotopy v podobě mokřadních ploch, jejich zánik je vhodně kompenzován tvorbou nových tůň a mokřadů. Dojde k negativnímu dotčení řady druhů rostlin a živočichů, vliv na biodiverzitu ale není významný, vlivy jsou při zahrnutí všech navržených*

*opatření a doporučení akceptovatelné. Pro minimalizaci negativního vlivu zásahu, mezi který patří rovněž zvýšený hluk, byla navržena řada opatření, zejména realizace kompenzačních opatření, přítomnost odborně způsobilé osoby (tzv. biologický dozor) po dobu zásahů, časový harmonogram pro zahajování a provedení prací. Před zahájením každé z etap realizace záměru bude provedena rekognoskace území odborně způsobilou osobou a určený postup pro další fázi výstavby včetně časového harmonogramu a způsobu provedení všech spojených úkonů k ochraně chráněných druhů i ke koncepci biodiverzity a kácení v území.*

*V kap. 5 biologického hodnocení je uveden přehled vybraných zjištěných druhů, rozdělených do zájmových skupin. Jsou uvedeny pouze ty druhy, které mají nebo mohou mít k zájmovému území konkrétní vztah (zjištěné anebo potenciální stanoviště pro rozmnožování, zimování, potravní stanoviště, tahová zastávka). Ostatní druhy, pro které je území netypické a jejichž výskyt lze charakterizovat jako náhodný nebo ojedinělý (vyskytují se v jiných typech prostředí), nejsou uváděny. V dotčeném území nebylo v rámci biologického průzkumu identifikováno hnízdiště orla mořského ani klíčový potravní biotop. Záměr zasahuje především sukcesní porosty na těžebním brownfieldu. Případné přeletování či občasné potravní využití území orlem mořským nelze vyloučit, nicméně nejde o zásah do hnízdiště ani jádrového biotopu.*

#### Posouzení technologie

Dle textu změny č. 9 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje lze nově plochu, na níž se nachází záměr, využívat také pro „výrobu a zpracování druhotných surovin a recyklátů“. Jelikož oznamovatel nepředkládá konkrétní možnosti využití plánovaných hal, lze se domnívat, že nově rozšířené využití může být realizováno. V celém textu oznámení pak chybí posouzení vlivu zmíněné výroby a zpracování druhotných surovin a recyklátů na životní prostředí, především na kvalitu ovzduší.

*Záměr byl v rámci zjišťovacího řízení posuzován ve vztahu k dikci bodu 106 [Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu (10 tis. m<sup>2</sup>)], bodu 107 [Průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou od stanoveného limitu (20 ha)] a bodu 109 [Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu (500 míst) parkovacích stání v součtu pro celou stavbu], kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu. Zjišťovací řízení probíhá dle kritérií stanovených v příloze č. 2 k zákonu.*

*Posoudit vliv technologie výroby, která by mohla být případně umístěna do průmyslového areálu, není v současné době reálně proveditelné, neboť tato technologie není přesně známa. Nicméně pokud bude hala následně obsazena záměrem, který svými parametry naplní dikci některého z dalších bodů přílohy č. 1 k zákonu, bude rovněž podléhat postupům dle zákona.*

#### Brownfield, navážky hlušiny

V předloženém oznámení se vyskytuje několik chybných nebo neúplných informací. Na několika místech je území plánované průmyslové zóny označováno jako „brownfield“, přitom toto území se nenachází a nikdy nenacházelo na seznamu brownfieldů agentury CzechInvest. Dále je na několika místech uvedeno, že na území jsou mnohametrové navážky hlušiny. Z leteckého laserového skenování území zadaného v r. 2022 společností Moravskoslezské Investice a Development, a.s., však vyplývá, že na značné části území plánovaného záměru se nachází původní, nenavezený terén.

*Tzv. brownfield je definován jako území, na němž se nachází opuštěné nebo nevyužívané průmyslové, komerční nebo jiné pozemky, které byly dříve využívány k ekonomické činnosti. V rámci využívání brownfieldů dochází k podpoře revitalizace těchto území a efektivnímu využití existujících ploch, minimalizaci potřeb tzv. „zelených“ ploch a ochraně životního prostředí. Brownfield je tedy vymezen bez ohledu na to, zda je daná plocha evidována v databázi brownfieldů vedené Agenturou pro podporu podnikání a investic agentury CzechInvest.*

*Oznámení vychází z výsledků leteckého laserového skenování (NPÚ, 2022) a dalších podkladů, které shodně uvádějí, že reliéf území je ve velké míře antropogenně přetvořen (poklesy, navážkami, technickými rekultivacemi), nikoli však zcela plošně. Záměr je umístěn do silně antropogenně přetvořeného a asanovaného území po těžbě.*

### Koncepce POHO 2030

V textu oznámení je také několikrát zdůrazněna návaznost záměru na koncepci POHO 2030, která slouží jako strategický dokument pro rozvoj vymezeného území pohornické krajiny. Záměr je však v rozporu s touto koncepcí. Ta naopak několikrát zdůrazňuje význam centra staré Karviné a v kontextu průmyslových/industriálních parků zmiňuje pouze lokality bývalých okolních dolů Lazy a Jan Karel.

*Transformační program POHO 2030 vychází z Koncepce rozvoje pohornické krajiny Karvinska do roku 2030 (Moravskoslezské Investice a Development, a.s.). Jedná se o území mezi městy Havířov, Karviná a Orlová, jež byla v minulosti silně ovlivněna těžbou uhlí. Účelem koncepce do roku 2030 je přeměnit pohornickou krajinu Karvinska na prosperující území s pestrým a udržitelným životem. V návrhové části koncepce na str. 144 je v kap. Rozvoj ekonomických aktivit mj. uvedeno: „Jižně od komunikace I/59, v západní části území Karviná – Doly při silnici II/474 je areál bývalého dolu Barbora. Jižní část areálu je označena jako plocha smíšená výrobní, stav; severní část potom jako plochy smíšené výrobní, návrh (zpracovatelský průmysl, lehká výroba). Tyto návrhové plochy jsou poměrně rozsáhlé a jsou podél obou stran silnice II/474, jde o plochy plánované zóny Nad Barborou.“ Koncepce tedy počítá s realizací průmyslové zóny, která je nyní předmětem zjišťovacího řízení. Záměr nezasahuje do areálu POHO park Gabriela.*

### Návaznost na záměr „Terénní úpravy lokality Nad Barborou“

Jednání oznamovatele a vlastníka dotčených pozemků, firmy Aseňal Land s.r.o., považuje za zmatečné. Zatímco oznamovatel předložil nynější oznámení, vlastník pozemků podal na Dopravní a energetický stavební úřad žádost o stavební povolení dopravní infrastruktury dle několik let starých plánů. Tyto dva dokumenty si v několika místech protirekují. Například tam, kde vlastník chce stavět silnici, chce oznamovatel umístit halu. Tento přístup vzbuzuje oprávněné pochybnosti o spolupráci dvou zmíněných subjektů.

*Cílem zjišťovacího řízení ve smyslu zákona u záměrů a změn záměrů uvedených v § 4 odst. 1 písm. b) až h) je zjištění, zda záměr nebo jeho změna může mít významný vliv na životní prostředí, případně zda záměr může samostatně nebo ve spojení s jinými mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a tedy podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona.*

*Jedná se o nový záměr, který územně navazuje na záměr „Terénní úpravy lokality Nad Barborou“, jenž byl předmětem posouzení vlivů provedení záměru ve smyslu zákona. Navazující*

*řízení vedené k původnímu záměru nemá vliv na probíhající zjišťovací řízení. Příslušný úřad je povinen posoudit řešení v té podobě, v jaké mu bylo oznamovatelem předloženo v rámci oznámení. Spolupráce dvou zmíněných subjektů je vzhledem k výše uvedenému pro posuzování vlivů záměru na životní prostředí bezpředmětná. Případné rozpory mezi záměry jednotlivých subjektů musí být řešeny v rámci navazujících řízení.*

#### Irelevantnost příloh k oznámení

Mnohé dokumenty doložené k oznámení jsou irrelevantní. V přílohách se například nachází dva roky staré povolení ke kácení (viz dokument „205 Povol kácení“), které bylo dávno realizováno. Nebo prohlášení Židovské obce (viz dokument „110 Mem Zid obec“), kterou údajně těší, že plánovaný záměr nezasahuje do lokality, v níž byl za války židovský tábor. Nicméně prostor bývalého židovského tábora je mimo zájmové území a již na něm velmi dlouho stojí oblužné budovy společnosti Veolia Energie ČR, a.s.

*Výběr doplňujících příloh, s výjimkou těch, které jsou zákonem výslovně vyžadovány, je plně v kompetenci zpracovatele oznámení. Uvedené dokumenty tak nejsou klíčovými podklady pro posouzení vlivů, ale doplňují obraz dlouhodobého využívání území, právního stavu a společenské podpory transformace lokality.*

#### Rozšíření území v rámci změny č. 9 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

V části „B. Údaje o záměru“ se na str. 41 píše, že jiné varianty umístění záměru nejsou možné. Toto tvrzení je v rozporu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, kde navrhovaná změna č. 9 výrazně rozšiřuje území vhodné pro umístění průmyslové zóny ve staré Karvině. Součástí tohoto rozšíření je území bývalých kolonií Mexiko a Nový York, které jsou méně konfliktní plochou než stávající.

*Zjišťovací řízení je provedeno na základě předloženého oznámení záměru zpracovaného v rozsahu dle přílohy č. 3 k zákonu a v podobě navržené oznamovatelem. Úřadu příslušnému k zajištění procesu zjišťovacího řízení nepřísluší požadovat po oznamovateli změnu projektového řešení záměru, je povinen posoudit řešení v té podobě, v jaké mu bylo oznamovatelem předloženo. To se týká i místa zvoleného pro realizaci záměru. Zdůvodnění umístění záměru je rovněž nedílnou součástí náležitostí požadovaných přílohou č. 3 k zákonu, dle které je oznámení zpracováno (viz kap. B.I.5. oznámení).*

*Nadto ministerstvo dodává, že o pořízení změny č. 9 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje rozhodlo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 13/1446 ze dne 7. 9. 2023. Změna č. 9 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nebyla dosud vydána formou opatření obecné povahy a není tudíž právně závazná.*

#### Stávající turistické trasy

Hlavní text oznámení (viz dokument „01 EIA Barbora 09 2025“) nezohledňuje současný význam a dění na území, kde se plánuje realizace záměru. Na několika místech je psáno, že záměr se nedotýká turistických tras a je popisováno budoucí zvýšení atraktivity pro turisty, budoucí propojení kostela sv. Petra z Alkantary a dolu Barbora. Turistické propojení kostela, dolu Gabriela a dolu Barbora již existuje, jsou vypracovány trasy v rámci aplikace Smart Guide, Moravskoslezský kraj vydal v r. 2022 Generel zaniklého města Karviná, v němž jsou trasy také popsány. Zástupci veřejnosti jsou přesvědčeni, že záměr negativně ovlivní již existující turistický



ruh v cílové lokalitě, protože dojde k oplocení značné části území, které je již nyní navštěvováno turisty a také dojde k trvalému zvýšení hluku v celé lokalitě. Toto opomenutí pokládá za velmi vážné, protože nutně vyvstává otázka, zda se předkladatel oznámení vůbec seznámil s lokací.

*Dle oznámení žádná značená pěší ani cyklistická trasa neprochází přímo plochou plánovaného areálu. Lokalita záměru je převážně lesní porost při stávající komunikaci, bez oficiálně vyznačených turistických stezek. Oplocení se bude týkat pouze vlastního provozního areálu v tomto lesním porostu. Nedojde k přerušení značených tras ani k omezení přístupu ke klíčovým turistickým a pietním cílům (kostel sv. Petra z Alkantary, bývalý důl Gabriela, bývalý důl Barbora).*

*Dle hlukové studie zůstávají u těchto cílů hladiny hluku pod hygienickými limity a nárůst oproti stávajícímu stavu je v jednotkách dB, tedy bez podstatného vlivu na jejich využití pro turistické a pietní účely.*

*Z těchto důvodů je vliv záměru na turistický ruh a rekreaci hodnocen jako nevýznamný v měřítku území Karviná–Doly. Záměr částečně změní charakter volně přístupného lesa při silnici, avšak nenarušuje síť značených tras ani funkci hlavních turistických a pietních bodů.*

**pan M. G.** (vyjádření nedatováno, ministerstvu doručeno dne 21.11.2025)

Upozorňuje, že navržené popínavé rostliny druhu *Celastrus orbiculatus*, se nachází na novém seznamu invazních rostlin (<https://invaznidruhy.aopk.gov.cz/invazni-druhy-z-unijnihoseznamu>). Vzhledem k tomu, že se jedná o dvoudomou rostlinu, je možné použít jen samčí nebo samičí kultivar. Domnívá se, že je možné najít vhodnější druhy ovíjivých popínavých dřevin. Podobně bujná je *Fallopia aubertii*, nabízí se i *Aristolochia* nebo *Actinidia*. Vybrané části haly je možné cíleně porůst i bez použití treláží přísavníkem trojčípým.

*Jedná se o upozornění určené oznamovateli záměru, které bude zohledněno v dalším stupni projektové přípravy záměru, v rámci podrobnějšího návrhu sadových úprav.*

**paní K. L.** (vyjádření ze dne 12. 11. 2025)

Přístup oznamovatele nadále zcela ignoruje posudky významných státních institucí, zejména NPÚ, Akademie věd a Rady vlády pro pamětovou agendu, a také ignoruje probíhající procesy směřující k institucionální ochraně této lokality, které iniciovalo a řídí Ministerstvo kultury České republiky.

*Ministerstvo připomíná, že zjišťovací řízení nenahrazuje roli orgánu státní památkové péče v povolovacích řízeních ani povolovací řízení jako takové. V § 2 zákona je definován rozsah posuzování, v rámci něhož se posuzují vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující mj. i vlivy na kulturní dědictví vymezené zvláštními právními předpisy, tedy zákonem o SPP. Tyto vlivy se ovšem posuzují pouze z hlediska environmentálního, nikoliv z hledisek jiných (estetických, kulturně-historických, ekonomických aj.). Ochrana dalších výše uvedených hledisek spadá do působnosti věcně a místně příslušného orgánu státní památkové péče (viz § 14 zákona o SPP).*

*Zjišťovací řízení nenahrazuje roli orgánu státní památkové péče v povolovacích řízeních ani povolovací řízení jako takové. V případě, kdy se dané území nachází ve fázi návrhu na prohlášení za památkovou rezervaci či památkovou zónu, postupuje příslušný úřad v rámci zjišťovacího*



*řízení podle stanoviska a požadavků věcně a místně příslušného orgánu státní památkové péče, kterým je MMK.*

*Pro úplnost ministerstvo dodává, že mu není z úřední činnosti známo, že by ke dni vydání tohoto rozhodnutí byla příslušným správním orgánem zahájena řízení vedoucí k institucionální ochraně dotčeného území.*

Za nejvýznamnější pochybení v tomto ohledu považuje nulové zohlednění návrhu na vyhlášení archeologické památkové ochrany centra staré Karviné, které podal NPÚ prostřednictvím Ministerstva kultury České republiky. Takovýto krok je v souladu s Úmluvou o ochraně archeologického dědictví Evropy, kterou Česká republika ratifikovala dne 22. 3. 2000 (99/2000 Sb). V článku 4/I této legislativní normy se Česká republika výslovně zavazuje, že „bude patřičnými prostředky chránit oblasti, které se mají stát archeologickými rezervacemi“. Tato právní norma Evropské unie je nadřazena národní legislativě. Za těchto okolností považuje za velmi znepokojivé, že oznamovatel podniká kroky, které by mohly vystavit Českou republiku mezinárodním právním sporům.

*Ministerstvo odkazuje na své předchozí vyjádření. Návrh na vyhlášení archeologické památkové ochrany centra staré Karviné je předmětem samostatného řízení dle zákona o SPP.*

Oznamovatel stejně tak zcela ignoruje probíhající proces vyhlášení krajinné památkové zóny, o jehož průběhu je dobře zpraven.

*Ministerstvo odkazuje na své předchozí vyjádření. Návrh na vyhlášení krajinné památkové zóny je předmětem samostatného řízení dle zákona o SPP.*

Další připomínky se týkají negativního dopadu záměru na kvalitu ovzduší, sadových úprav včetně pohledového kontaktu s kostelem sv. Petra z Alkantary, pojmu brownfield, navážek hlušiny, koncepce POHO 2030, irelevantních podkladů, jež jsou součástí oznámení, vztahu k záměru „Terénní úpravy lokality Nad Barborou“, zásahu do biodiverzity, rozšíření území v rámci změny č. 9 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje včetně posouzení technologie a existujícího turistického ruchu.

*S ohledem na skutečnost, že se tyto připomínky shodují s vyjádřením veřejnosti, ministerstvo odkazuje na vypořádání jednotlivých tematických okruhů shrnutých na str. 25 – 32 tohoto rozhodnutí.*

#### **Spolek Stará Karviná, z.s. (vyjádření ze dne 18. 11. 2025)**

Spolek vyjadřuje svůj nesouhlas se záměrem a žádá, aby byla zpracována dokumentace záměru ve smyslu zákona a varianty řešení záměru.

Konstatuje, že NPÚ inicioval řízení k prohlášení části staré Karviné archeologickou rezervací. Dle článku 4, bodu 1 Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (viz Sdělení č. 99/2000 Sb. m. s.), se Česká republika zavázala k zavedení opatření k fyzické ochraně oblastí, které se mají stát archeologickými rezervacemi. Předmětný záměr je plánován na většině území spadajícího do případné archeologické rezervace.

*Ministerstvo odkazuje na své vyjádření uvedené na str. 17, resp. 23 tohoto rozhodnutí. Návrh na vyhlášení archeologické památkové ochrany centra staré Karviné je předmětem samostatného řízení dle zákona o SPP.*

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.gov.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.gov.cz

V předloženém textu je pouze okrajově zmíněn bývalý tábor nucených prací pro sovětské zajatce, který se téměř celý nachází na území záměru. Spolek považuje za alarmující, že jediným navrhovaným řešením připomínky pracovních táborů, tedy míst, kde umírali lidé, jsou informační cedule na uměle vytvořené stezce, zatímco na místech samotných budou stát průmyslové haly.

*K existenci táborů nucených prací a zajateckých táborů ministerstvo odkazuje na své vyjádření uvedené na str. 18 tohoto rozhodnutí a konstatuje, že dotčené území je dle územního plánu Karviná ve znění změny č. 7 definováno jako plocha smíšená výrobní, jejímž hlavním využitím jsou stavby pro průmyslovou výrobu a skladování. Záměr je tedy v souladu s přípustným funkčním využitím této plochy.*

Další připomínky se týkají kulturní a historické hodnoty území, negativního dopadu na kvalitu ovzduší, sadových úprav včetně pohledového kontaktu s kostelem sv. Petra z Alkantary, dopravní zátěže, hlukové zátěže, zásahu do biodiverzity, rozšíření území v rámci změny č. 9 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje včetně posouzení technologie, vztahu k záměru „Terénní úpravy lokality Nad Barborou“, irelevantních podkladů, pojmu brownfield, navážek hlušiny, koncepce POHO 2030 a existujícího turistického ruchu.

*S ohledem na skutečnost, že se tyto připomínky shodují s vyjádřením veřejnosti, ministerstvo odkazuje na vypořádání jednotlivých tematických okruhů shrnutých na str. 25 – 32 tohoto rozhodnutí.*

#### **Spolek Životice Sobě, z.s. (vyjádření ze dne 11. 11. 2025)**

Spolek vyjadřuje svůj nesouhlas se záměrem. Dle spolku dojde realizací záměru k naprosté devastaci uceleného místa „památky“ staré Karviné, zničení biokoridoru a nárůstu emisí a imisí z dopravy a provozu v areálu a na přilehlých silnicích. Níže jsou uvedeny jednotlivé připomínky.

Dle spolku se jedná o historicky velmi hodnotné území zaniklého starého města Karviná, které i dnes ukazuje své krásy, a při troše představivosti je to místo stále velmi živé. Nebylo to území, kde se pouze „žilo“, bylo to i místo ohromného lidského utrpení pro mnoho lidí, kteří za druhé světové války čekali v tomto prostoru na odsun do pracovních a koncentračních táborů. Spolek každoročně zajišťuje v celé oblasti několik komentovaných prohlídek, které se těší zájmu laické i odborné veřejnosti a napomáhají k propagaci Karviné, potažmo celého Moravskoslezského kraje. Jedná se o denní komentované prohlídky území, na které v srpnových dnech navazují noční prohlídky spojené s pozorováním hvězd a perseidů. Výstavbou hal a zpevněných ploch by došlo k nevratnému poškození hodnotných zbývajících prvků zaniklého města a defacto historického odkazu, což znamená ztrátu identity daného místa, které má ambici stát se kulturní památkou. Díky světelnému smogu bude ztížena nebo dokonce zamezena činnost pozorování hvězd, která má na tomto místě letitou tradici.

*Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky byly řádně vyhodnoceny a popsány v kap. D.I.9. oznámení.*

*Ministerstvo připomíná, že v § 2 zákona je definován rozsah posuzování, v rámci něhož se posuzují vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující mj. i vlivy na kulturní dědictví vymezené zvláštními právními předpisy, tedy zákonem o SPP. Tyto vlivy se ovšem posuzují pouze z hlediska environmentálního, nikoliv z hledisek jiných (estetických, kulturně-historických, ekonomických aj.). Z pohledu zákona je tedy záměr*

*přípustný, tj. nemůže mít významný vliv na životní prostředí. Ochrana dalších výše uvedených hledisek spadá do působnosti věcně a místně příslušného orgánu státní památkové péče (viz § 14 zákona o SPP).*

*Ve vztahu ke světelnému smogu ministerstvo konstatuje, že jedním z opatření, které je nedílnou součástí záměru, je požadavek na důsledné postupování v souladu s obecnými doporučeními k zamezení výskytu světelného znečištění dle Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí k předcházení a snižování světelného znečištění, č. j. MZP/2023/710/2146 ze dne 29. 9. 2023.*

Na místě záměru se vyskytuje ve větší míře druhově zajímavá (byť často náletová) vzrostlá zeleň, která vytváří v blízkosti města Karviná jedinečný prostor pro život zvířete, obratlovců a obojživelníků. Přispívá tomu odlehlost místa, klid, absence světelného smogu a hlavně rozloha a celistvost území. Toto místo funguje nejen jako „naučná oblast Staré Karviné“, ale také jako ohromný biokoridor s biodiverzní skladbou rostlin a živočichů. Při komentované prohlídce v létě roku 2024 byl zahlédnut mimo jiné mlok skvrnitý, rak říční nebo několik druhů vážek. Celé území je chápáno jako „čistička vzduchu“, což pro území Karvinska, které je zatížené zvýšenými emisemi, vnímá jako ohromný přínos k ochraně zdraví místních obyvatel a zlepšení životního prostředí. Výstavbou uvedeného záměru hal a zpevněných ploch bude tento biokoridor zničen a reálně ho nenahradí žádné náhradní opatření. Fauna ztratí své přirozené prostředí a kvalita životního prostředí utrpí.

*Ministerstvo odkazuje na své vyjádření k námitce zásahu do biodiverzity uvedené na str. 28 – 29 tohoto rozhodnutí. Nedílnou součástí oznámení je biologické hodnocení zpracované Mgr. Radimem Kočvarou, autorizovanou osobou podle § 45i a § 67 ZOPK. Zhotovitel biologického hodnocení posoudil možný vliv záměru na vymezené zájmy ochrany přírody, definované pro potřeby hodnocení jako všechny zájmy chráněné částí druhou (obecná ochrany přírody a krajiny), třetí (zvláštní územní ochrana) a pátou (zvláštní druhová ochrana) ZOPK. Ministerstvo konstatuje, že vlivy na biologickou rozmanitost byly vyhodnoceny dostatečně k zajištění cíle zjišťovacího řízení, jímž je vyloučení možnosti významného vlivu na životní prostředí. Pokud dojde ke změně podmínek v záměrem dotčeném území, bude s krajským úřadem projednána případná nutnost změny podmínek uvedených ve stávající výjimce ve smyslu § 56 ZOPK.*

Výstavba záměru na sebe váže značně zvýšenou dopravní zátěž v celém území v průběhu výstavby a samozřejmě zejména po dokončení stavebních prací a spuštění provozu v jednotlivých částech komplexu. Investor nemá v této chvíli ucelenou představu o skladbě provozů a podniků, které v dotčeném areálu budou provozovat svoji činnost. Z tohoto důvodu žádáme o vypracování podrobného vlivu dopravní zátěže na stávající silniční síť a vypracování posudku vlivu emisí a imisí na obyvatelstvo.

*Ministerstvo odkazuje na své vyjádření k námitce dopravní zátěže uvedené na str. 27 tohoto rozhodnutí. Dopravní zátěž vyvolaná záměrem byla vyhodnocena v rámci zpracované rozptylové a hlukové studie, jež jsou nedílnou součástí záměru. Z hlediska dopravy byla ke zmírnění vlivů navržena technická a organizační opatření. Především z důvodu monitoringu změn dopravy v území bude po každé etapě realizace záměru ověřován stav území, a to na základě reálných požadavků budoucích provozovatelů z hlediska nároků na dopravní zatížení. Dalším podstatným opatřením je rovněž maximální využití železniční vlečky jako alternativy k nákladní dopravě.*

*Ministerstvo připomíná, že pokud bude hala následně obsazena záměrem, který svými parametry naplní dikci některého z dalších bodů přílohy č. 1 k zákonu, bude opět postupováno dle požadavků zákona.*

-----

S ohledem na výše uvedené, zejména na základě informací uvedených v oznámení, které obsahuje popis současného stavu a specifikuje velikost a významnost očekávaných vlivů záměru na životní prostředí, a v jeho přílohách, písemných vyjádřeních a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu ministerstvo rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Podle § 7 odst. 6 zákona věty první, dojde-li příslušný úřad k závěru, že záměr nebo jeho změna nepodléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle tohoto zákona, vydá o tom rozhodnutí, které je prvním úkonem v řízení podle správního řádu. V souladu s § 7 odst. 6 zákona větou třetí zákona se rozhodnutí zveřejňuje podle § 16 zákona a doručuje veřejnou vyhláškou (viz § 25 správního řádu).

### **P o u č e n í:**

Proti tomuto rozhodnutí mohou oznamovatel, dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodu 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky podat rozklad k ministrovi životního prostředí u ministerstva, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení (§ 152 odst. 1 ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu), přičemž tato lhůta se počítá ode dne následujícího po dni doručení rozhodnutí. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v rozkladu.

Ing. Tomislav Střelec, CSc.  
ředitel odboru výkonu státní správy V  
*podepsáno elektronicky*

## **Rozdělovník**

- Oznamovatel
- Dotčená veřejnost veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce Ministerstva životního prostředí a na elektronické úřední desce Ministerstva životního prostředí po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou

### **Dotčené územní samosprávné celky ke zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů podle § 16 zákona:**

- Moravskoslezský kraj, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Statutární město Karviná, Fryštátská 72/1, 733 01 Karviná

### **Po nabytí právní moci:**

*Oznamovatel*

*Dotčené územní samosprávné celky:*

- Moravskoslezský kraj, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Statutární město Karviná, Fryštátská 72/1, 733 01 Karviná

*Dotčené orgány:*

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, k rukám ředitele úřadu, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Magistrát města Karviné, k rukám tajemníka úřadu, Fryštátská 72/1, 733 01 Karviná
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Karviná, Těřeškovové 2206, 734 01 Karviná-Mizerov

*Na vědomí:*

- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15/72, 702 00 Ostrava
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, P.O. BOX 103, 702 00 Ostrava
- Národní památkový ústav, generální ředitelství, Valdštejnské náměstí 162/3, 118 01 Praha 1 – Malá Strana
- Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i., pracoviště Opava, Pekařská 36a, 746 01 Opava
- Zpracovatel oznámení: Ing. Martin Vraný, RotaGroup a.s., Na Nivách 956/2, Michle, 141 00 Praha 4